

[Text]

Nor can a committee require an officer of a public department to produce any paper which according to the rules and practice of the House it is not usual for the House itself to order to be made before it.

Accordingly, I must rule Mr. Clark's motion out of order.

Mr. Clark (Rocky Mountain): Mr. Chairman, I do not want to delay unduly the proceedings of this Committee particularly since we have invited the witnesses, Mr. Picard and others, to come before us. However, I have to express very great concern at the practice that I believe is carried on far too frequently in this Parliament: withholding from Parliament documents and reports prepared at public expense concerning public business which it is the right of Parliament in Committee or in the Whole House assembled to deal with. The citation you quote made reference to decisions—I do not have it in front of me so I cannot cite it exactly—not to release or not to depart from what is the usual practice of the House. In this case, in regard to Mr. Rose's motion in the House, what happened, in fact, was simply a decision by the government articulated by a Parliamentary Secretary, and certainly not agreed to by myself or I think members of this party or probably Mr. Rose. I do not think that that necessarily indicates that it is not the usual practice of the House, and I would argue that that citation does not here apply.

• 1115

In any event, because I feel so strongly about the right of Parliament to have information prepared at public expense about public programs, and because there has been such a great deal of secrecy about this particular OFY undertaking, a program which is not authorized by statute and which Parliament has no other means to review, I must with great regret appeal your ruling.

The Chairman: Mr. Clark, it is your privilege to do so if you wish. This particular case, which was dealt with in the House of Commons, in my view cannot be dealt with by the Committee. This is the basis on which the ruling was made.

I have another quotation here. It is from Beauchesne, Citation 295(1).

No Standing Order provides for an appeal from the ruling of a Chairman of a Standing or select committee; but it has sometimes happened in Standing and select committees that appeals were taken from the chairman's decisions to the committee and even to the House itself.

The appeal, of course, can be heard by the Committee itself. The ruling itself, of course, is not debatable. If the members of the Committee wish to appeal the ruling that has been put forth, then this Committee can deal with it. The members have heard the ruling from which Mr. Clark has appealed and, therefore, if there are no immediate remarks, I shall put the question.

The question is this. Shall the ruling of the Chairman be sustained? All those in favor?

Mr. Clark (Rocky Mountain): Could I ask for a recorded vote on this, Mr. Chairman, or a roll call vote?

[Interpretation]

Un comité ne peut non plus demander à un fonctionnaire de présenter un document quelconque que la Chambre elle-même ne peut lui ordonner de présenter, du fait de son Règlement et de ses usages.

En conséquence, je déclare que la motion de M. Clark n'est pas réglementaire.

M. Clark (Rocky Mountain): Monsieur le président, je ne voudrais pas retarder inutilement les travaux du Comité, spécialement puisque nous avons invité des témoins, M. Picard et d'autres. Toutefois, je voudrais signaler ma sincère préoccupation à l'égard d'une pratique qui, à mon avis, se renouvelle beaucoup trop souvent au Parlement: il s'agit de soustraire du Parlement des documents et rapports préparés à l'aide des fonds publics, concernant des affaires publiques, que le Parlement, en comité ou en assemblée plénière, a le droit d'examiner. Je n'ai pas avec moi le texte dont est extraite votre citation mais il me semble qu'elle concernait une décision de ne pas s'éloigner des usages de la Chambre. En ce qui concerne la motion présentée par M. Rose à la Chambre, il s'agissait tout simplement d'une décision du gouvernement formulée par un secrétaire parlementaire, décision que ni moi-même ni les membres de mon parti, ni sans doute M. Rose lui-même, n'avons approuvée. Je ne pense pas que ceci indique nécessairement que ce ne soit pas l'usage de la Chambre et j'affirmerai donc que la citation mentionnée ne s'applique pas dans le cas présent.

Quoi qu'il en soit, puisque je suis convaincu que le Parlement a le droit d'obtenir des renseignements préparés grâce aux deniers publics, sur des programmes publics, et puisque ce programme de Perspectives-Jeunesse a été tenu tellement secret, alors qu'il n'est même pas autorisé légalement et que le Parlement n'a aucun autre moyen de le contrôler, je regrette de devoir faire appel de votre décision.

Le président: Monsieur Clark, vous avez parfaitement le droit de le faire. Il me semble que ce problème, qui a été réglé à la Chambre des communes, ne peut être réglé par le comité. C'est sur cette base que j'avais pris ma décision.

Je voudrais maintenant vous citer un extrait du Beauchesne, article 295(1).

Aucun article du Règlement ne pourvoit à quelque appel de décision rendue par le président d'un comité permanent ou d'un comité spécial. Toutefois il est parfois arrivé, dans des comités permanents ou spéciaux, qu'on en ait appelé de la décision du président auprès du comité, voir auprès de la Chambre elle-même.

Bien sûr, le comité peut disposer de l'appel lui-même. Quant à la décision, elle ne peut être discutée. Si les membres du comité désirent donc faire appel de la décision qui a été rendue, le comité pourra en disposer. Les membres du comité ont entendu la décision dont M. Clark a fait appel et, s'il n'y a pas de commentaires immédiats, nous allons passer au vote.

La question est la suivante: la décision du président est-elle maintenue? Tous ceux en faveur?

M. Clark (Rocky Mountain): Monsieur le président, pourrais-je demander qu'on enregistre les votes ou qu'on fasse l'appel des membres?