

défense du titre IV pour 1993 serviront à financer des initiatives dans le domaine de la synthèse et du traitement des matériaux de pointe ainsi que la fabrication intelligente et l'intégration des entreprises.

B. Europe

Selon un directeur de recherche d'Europe: « En Amérique, les sciences font partie des affaires. En Europe, elles sont encore considérées comme faisant partie de la culture »⁵⁵. En Europe, on a reproché au financement pluriannuel de la recherche et du développement technologique (RDT) aux termes des programmes cadres (PC) de la CE⁵⁶ de ne pas permettre d'accroître la compétitivité de l'industrie européenne. On a même donné à entendre que les programmes internationaux n'ont pas fait beaucoup plus que contribuer à améliorer les résultats nets des bénéficiaires⁵⁷.

Parmi les sous-programmes des PC figurent ESPRIT (European Strategic Program for Research and Development in Information Technologies), dont le budget est de 1,4 milliard d'écus pour la période 1990-1994, BRITE/EURAM (Basic Research in Industrial Technology for Europe/Europe Research in Advanced Material), RACE (Research and Development in Advanced Telecommunications Technologies for Europe, BRIDGE (Biotechnology Research for Innovation, Development and Growth in Europe, SCIENCE (Stimulation des coopérations internationales et des échanges nécessaires aux chercheurs en Europe), le programme de fusion thermonucléaire contrôlée et le programme de l'environnement.

⁵⁵ Carlo Rubbia, chef du CERN, laboratoire multinational de physique des particules près de Genève. Cité dans « Europe's Technology Policy: How Not to Catch Up », *The Economist*, 9 janvier 1993, p. 19.

⁵⁶ Les programmes cadres appuient les « stades préconcurrentiels de la recherche auxquels participent aux moins deux sociétés mutuellement indépendantes de différents pays membres ». Il y a eu trois PC jusqu'à présent:

<u>Programmes cadres</u>	<u>Intervalle</u>	<u>Budget*</u>
Premier	1984-1987	3,8
Deuxième	1987-1991	5,4
Troisième	1990-1994	5,7
Quatrième	1994-1998	14,7

* En milliards d'écus (1 écu = 1,60 \$ CAN). On estime que près de 2 milliards de dollars américains ont été dépensés en 1991 (même si cela ne représente que 4 % des dépenses civiles de R-D en Europe)

⁵⁷ Voir l'article paru récemment dans *The Economist* et intitulé « Europe's Technology Policy: How Not to Catch Up », 9 janvier 1993. Une enquête du Trésor du Royaume-Uni a conclu dans les termes suivants: « Selon les meilleures données disponibles, les encouragements fiscaux spéciaux accroissent la R-D d'un montant qui équivaut en gros à la moitié du manque à gagner au titre des recettes de l'État: le reste va gonfler la marge brute d'autofinancement et les bénéfices après impôt des sociétés ». De Paul Stoneman, « The Use of a Levy/Grant System as an Alternative to Tax Based Incentives to R&D », *Research Policy*, vol. 20, 1991, p. 195-201, cité dans OCDE, DSTI/STP (93), vol. 3, *The Impacts of National Technology Programs*.