

2. That the other defendant was not bound by this acquiescence as it did not appear that any partnership existed between him and his co-defendant (beyond the joint ownership of the immovable in question), or that he had authorized the writing of the said letter.—*Dickson et al. & Galt, Dorion, C.J., Monk, Ramsay, Cross, JJ., Sept. 24, 1885.*

*Servitude de passage—Aggravation—Change-  
ment de destination—Art. 558 C. C.*

Le propriétaire d'un fonds en culture en vendant deux lots détachés de ce fonds, avait établi une servitude de passage à pied et en voiture en faveur de ces lots sur une autre partie du dit fonds, avec stipulation portant que les barrières fussent tenues fermées. Sur l'un des lots ainsi cédés une raffinerie d'huile de charbon, et sur l'autre un abattoir, furent subséquemment érigés, et pour l'exploitation de ces deux industries les propriétaires des fonds dominants firent passer journellement un grand nombre de bestiaux et voitures par le dit passage, de telle sorte que les barrières étaient toujours ouvertes :—

Jugé :—(Ramsay and Cross, JJ., *diss.*)—Que dans les circonstances il y avait aggravation de la servitude aux termes de l'art. 558 C.C., et que le propriétaire du fonds servant était bien fondé à demander des dommages pour l'abus du droit de passage, et une défense pour l'avenir de s'en servir pour l'exploitation des dites industries.—*McMillan & Hedge*; et *Dominion Abattoir Co. & Hedge, Dorion, J.C., Ramsay, Tessier, Cross, Baby, JJ., 20 mai 1885.*

*Privilege du constructeur—C.C. 2013.*

Jugé :—1o. Qu'en vertu de l'art. 2013 du Code Civil, le constructeur qui a observé les formalités requises par cet article n'a de privilège que sur le plus-value donnée à l'héritage par les constructions qu'il y a faites, et qu'il n'a aucun privilège ou hypothèque sur le fonds même de l'héritage.

2o. Que l'enregistrement du procès-verbal par l'art. 2013 C. C. pour la préservation du dit privilège, ne crée pas sur l'immeuble une hypothèque tacite en faveur du constructeur.—*La Corp. du Séminaire de St-Hyacinthe d'Yamaska & La Banque de St-Hyacinthe, Dorion, J.C., Ramsay, Cross, Baby, JJ. (Tessier, J. *diss.*), 25 septembre 1885.*

*Expropriation—Riparian proprietor—River  
frontage—Valuation—Servitude.*

HELD :—1. That a proprietor whose land extends to the beach of the River St. Lawrence, within the limits of the Harbour of Montreal, has not such a distinct and independent right of easement or servitude in the river frontage as is susceptible of being valued separately and apart from the compensation awarded for the property itself when the latter is expropriated for public purposes. The inconvenience of being excluded from easy access to the river is merely an element to be considered by the arbitrators when estimating the indemnity to be awarded for the property expropriated.

2. That even if the riparian proprietor expropriated possessed such easement or servitude, the functions of the arbitrators would not extend to the valuation of such right, unless it were included in the notice or demand of expropriation.—*Starnes & Molson, Dorion, C.J., Monk, Tessier, Cross, Baby, JJ., May 26, 1885.*

*B.N.A. Act, sec. 91, no. 27; sec. 92, no. 8—Local  
Jurisdiction—Municipal Institutions—Nui-  
sance—Chimney sending out smoke in hurt-  
ful quantity.*

HELD :—That while the local legislatures have no jurisdiction to deal with an indictable misdemeanor, that being a matter of criminal law assigned exclusively to the Parliament of Canada,—they have authority to legislate for the prohibition of things hurtful to public health not matter for indictment at common law, such as factory chimneys "sending forth smoke in such quantity as to be a nuisance." The local legislatures possess this power as coming under "municipal institutions," under B.N.A. Act, s. 92, no. 8; and the fact that a term of the criminal law ("nuisance") is used in a local Act to characterize an offence within the jurisdiction of the local legislature does not make the enactment *ultra vires* so long as the offence is not *per se* an indictable offence under the criminal law.—*Pillow & City of Montreal, Dorion, J.C., Ramsay, Cross, Baby, JJ., Jan. 28, 1885.*