Angleterre. Lisez plutôt ce tableau navrant que fit vers 1859, de cette époque, Newman dans un discours célèbre connu sous le titre

fu

he

av

les

let

vio

jai

po

civ

rai

me

au

igi

say

et

dé

rai

VI

foi

àJ

mi

séc

ses

elle

de

égl

me

pre

dé

cat

illu

le e

déc

l'Ir del

nat

qui

cor

fer

(16

qu'

bat

arr

ang

de "Second Printemps."

" Dans le royaume britannique, il n'y avait plus, lorsque nous naquîmes (1801), d'Eglise catholique. Je puis même dire qu'il n'y avait plus de congrégations de catholiques. On rencontrait sealement quelques chrétiens dévoués à l'ancienne religion, parcourant le pays, silencieux et affligés. Ils étaient comme le vif souvénir des temps passés. Les catholiques romains étaient regardés moins comme une secte que comme les représentants isolés d'un *intérêt* humain. Ils ne constituaient pas même,—je parle d'après le jugement des hommes.—un corps, si restreint fût-il, capable de représenter une grande communauté existant à l'étranger, mais une poignée d'hommes que l'on aurait pu compter, comme les pierres d'un grand deluge. Ces hommes professaient comme par hasard certaines opinions qui, de leur temps, étaient les dogmes d'une Eglise. Ici vous reucontriez un groupe de panvres Irkandais venant et partant an temps de la moisson, ou une colonie de ceux-ci logée dans les plus vilains, quartiers de la métropole : la sous voyiez peut-être un homme âgé se promenant dans les raes; grave et solitaire. Sa tenue était étrange, tout en ne manquant point de noblesse. On disait de lui qu'il appartenait à une boune famille, bien qu'il fût catholique romain. Vous voyiez quelquefois une vieille maison, close par des murailles très élevées et avec une porte en fer. Au-dessus de cette porte il y avait un écriteau avertissant les passants que la demeuraient les catholiques romains. Mais personne n'aurait su vous dire ce que les catholiques romains étaient, ce qu'ils faisnient et ce qu'on entendait exprimer en parlant de la sorte. Pourtant chacan savait que ce nom avait un son desagréable et faisait allusion à des formes extérieures et superstitieuses. Quelquefois par hasard, en courant ça et là à travers la grande ville, à l'instar d'un enfant, il vous arrivait de vous trouver aujourd'hui en face d'une chapelle morave ou d'un lieu de réunion des quakers, et demain à l'entrée d'une chapelle des catholiques romains ; mais qu'en pouvait-on conclure, sinon ceqi? que quelques clerges brûlaient làdedans et qu'il y avait là des enfants vêtus de blanc agitant, des

" En effet, on ne pouvait connaître que d'après les livres, les ouvrages historiques et les sermons protestants, la signification de ces faits. Cenx-ci certes ne parlaient pas favorablement des catholiques romains. Ils enseignaient surtout qu'à une certaine époque les catholiques eurent en mains le pouvoir et qu'ils en abusèrent.... Les païens d'autrefois parlaient à peu près de même du christianisme. Ils persécutaient et chassaient de la terre les fidèles, et les accusaient ensuite comme des gens fuyant la lumière du soleil (gens lucifuga). Tel étuit le sort des catholiques d'Angleterre la lletait impossible de les retrouver ailleurs que dans les endroits reculés, les anglles, les souterrains, sur les toits des maisons on daus la selitude de la campagne! Séparés des villes populeuses qui les entranspient, on pouvait seulement les entravoir d'une manière obscuta commende travers d'épuis brouillards ou à la lueur d'une pâle lumière. Ils ressemblaient donc à des ombres