

Je devrais peut-être lire textuellement:

...étant donné que, dans le cas actuel, ces lettres ne renfermaient pas de choses utiles à l'enquête du Comité, le comité directeur accepte le rapport du sous-comité spécial et il en recommande l'adoption par le comité principal.

On disait qu'il ne fallait plus présenter de telles lettres.

J'espère, messieurs, que vous êtes tous d'accord à ce sujet. Si vous l'êtes, je crois que la seule chose à faire est de remettre les lettres en question à M. Archer. Êtes-vous d'accord?

(Assentiment.)

Jeudi de la présente semaine, nous allons entendre deux fonctionnaires du National-Canadien, savoir M. Côté et M. Henderson. Ils vont comparaître devant le Comité comme témoins au sujet du pont Victoria. Nous agissons ainsi parce que le pont Victoria et le pont Jacques-Cartier ont été confiés à l'examen de notre Comité. M. Donald Gordon nous a fait savoir que ces deux messieurs seraient à notre disposition quand bon nous semblerait.

Je crois que ce sont tous les renseignements que j'ai à vous transmettre de la part du comité directeur.

M. Walter Smith et M. Shea sont maintenant ici.

Avez-vous quelque chose à dire en ce moment, monsieur Smith?

M. WALTER SMITH (*représentant exécutif, National-Canadien*): Non, je rien à dire, je vous remercie, monsieur le président.

Le PRÉSIDENT: Très bien, messieurs. On a demandé de convoquer ces deux messieurs. Avez-vous des questions à poser à M. Smith, du National-Canadien, qui a émis les communiqués aux journaux au sujet des frais de péage, ou à M. Shea, ancien directeur des enquêtes au National-Canadien?

M. SMITH (*Calgary-Sud*): Monsieur le président j'aimerais demander à M. Smith quelles sortes d'enquêtes étaient faites sous sa direction et durant quelle période il a été responsable de ces enquêtes?

Le PRÉSIDENT: Vous voulez dire M. Shea.

M. SMITH (*Calgary-Sud*): Oui, excusez-moi.

M. GEORGE A. SHEA (*ancien directeur des enquêtes au National-Canadien*): Sauf erreur, c'est à 1934 que remonteraient mes souvenirs relativement au pont Jacques-Cartier; les dossiers le mentionnent, mais je suis à peu près certain. J'ai lu cela dans les journaux. M. Ferguson, qui était directeur du port, je crois, est venu me voir et il m'a demandé de quelle façon nous procédions au pont Victoria. Je lui ai répondu que nous faisons une vérification à peu près une fois par année, quand nous en avons le temps.

J'avais sous mes ordres un groupe spécial qui vérifiait toutes les sommes reçues par les percepteurs, les garçons des wagons-restaurants, les préposés aux wagons-lits, ou quiconque manipulait des espèces. Quand nos hommes sont dans l'Est, nous tâchons de nous occuper du pont Victoria. Il m'a dit: "Pourriez-vous nous aider en faisant une vérification du pont?" Je lui ai répondu que, d'après moi, nous le pouvions. Je ne suis pas certain si c'était M. E. E. Fairweather qui était le directeur du contentieux, à ce moment-là; lui et les dirigeants du port s'occupaient des taux et d'autres questions qu'ils étudiaient ensemble. Je ne me suis jamais occupé de cela. Je me rappelle vaguement avoir vu M. Fairweather, en premier lieu, et je sais que je lui ai parlé par la suite. Il m'a demandé de le faire et j'ai répondu: "Je le ferai pour vous, mais ne parlez pas de notre participation; j'ai des employés qui s'occupent de ce genre de travail et leur identité ne doit pas être dévoilée." Il a dit: "C'est très bien." J'ai ajouté: "Il y a autre chose. Je ne vous dirai pas à quel moment nous