

Le sénateur Perrault: Essayez de défendre cela!

Le sénateur MacEachen: Naturellement, la région atlantique et le Québec sont les plus durement touchés.

Le sénateur Guay: Le sénateur Flynn ne sait pas cela.

Le sénateur MacEachen: Je demande simplement, ne devrions-nous pas savoir? De plus, le Centre canadien de recherche en politiques de rechange a également produit une étude, avec l'aide de Tristat Resources Limited, la société d'experts-conseils responsable du travail statistique et analytique de la commission Forget, qui donne des résultats bien plus près de ceux du Parti libéral et du CTC que de ceux de l'étude faite par le gouvernement. Les auteurs de cette étude affirment que la réduction brute en prestations d'assurance-chômage s'élèvera à 1,8 milliard de dollars, par opposition au 1,2 milliard de dollars prévu par le gouvernement. Ne serait-ce pas une bonne idée pour le Sénat que de s'informer pour savoir s'il s'agit de 1,2 milliard ou de 1,8 milliard de dollars, car chacun de ces dollars touche un chômeur canadien. Sommes-nous devenus si désinvoltes à l'égard des chômeurs que ça nous est égal si on leur fait perdre 1,2 milliard ou 1,8 milliard de dollars de revenu? Je soutiens que la proposition dont nous sommes saisis est irresponsable à l'extrême...

● (1750)

Le sénateur Stollery: Absolument.

Le sénateur MacEachen: Il serait irresponsable d'adopter le projet de loi sans en connaître les effets.

Le sénateur Guay: Ils n'y connaissent rien.

Le sénateur MacEachen: Ces études ne constituent pas les seules sources d'information sur les effets. Comme je l'ai dit hier, nous avons entendu des témoignages de plusieurs gouvernements provinciaux. Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard et la Nouvelle-Écosse ont affirmé que l'impact serait dévastateur. Le ministre de Terre-Neuve a déclaré que l'impact associé à la crise des pêches est l'événement le plus dramatique de toute l'histoire de Terre-Neuve.

Le sénateur Perrault: Comment peuvent-ils l'adopter?

Le sénateur MacEachen: Ne devrions-nous pas examiner la question pour savoir si oui ou non c'est un fait? Puis est venu le représentant de l'Île-du-Prince-Édouard, laquelle est la province la plus durement touchée. Cette province perdra 12 millions de dollars à la suite du changement des normes variables d'admissibilité. Ne devrions-nous pas étudier la question et voir si nous pourrions réduire d'une façon quelconque le fardeau de l'Île-du-Prince-Édouard, qui perd 12 millions de dollars en raison de ce seul changement, alors que la perte subie par les chômeurs à l'échelle nationale s'élève à 130 millions? On demandera donc à l'Île-du-Prince-Édouard d'assumer environ 10 p. 100 de ce fardeau. Y aurait-il un moyen pour que la plus petite des provinces ne soit pas la plus durement touchée? Je soutiens que le Sénat est moralement tenu d'étudier ce projet de loi et, si possible, de présenter des amendements à l'examen par le Sénat.

Des voix: Bravo!

Le sénateur MacEachen: Je dois dire que mes collègues d'en face semblent vivre au royaume des fées, au pays des chimères, comme s'ils ne savaient pas ce qui se passe au Canada.

Le sénateur Guay: Ils ne le savent pas.

Le sénateur MacEachen: Ils ne savent pas ce qui se passe dans les provinces de l'Atlantique.

Le sénateur Perrault: Et ils s'en fichent.

Le sénateur MacEachen: Est-ce que quelqu'un d'en face sait ce qui se passe dans le Canada atlantique?

Le sénateur Haidasz: Parlez franchement!

Le sénateur MacEachen: Il y avait le 12 décembre un article dans le *Globe and Mail* intitulé «Les temps sont durs dans l'Est et ne font qu'empirer», et j'ai démontré hier que le taux de chômage est plus élevé que jamais dans trois des quatre provinces atlantiques. Je crois que l'Île-du-Prince-Édouard a maintenant un taux de chômage plus élevé pour septembre et octobre qu'au plus fort de la récession mondiale. Dans cette période très sombre de chômage, nous proposons un projet de loi qui aura des conséquences très néfastes sur cette région du Canada qui est la plus touchée par le chômage.

Le sénateur Perrault: Incroyable!

Le sénateur MacEachen: Le titre de l'article est «Les temps sont durs dans l'Est et ne font qu'empirer». On peut lire dans cet article:

La dévastation de la pêche hauturière arrive à un mauvais moment pour Terre-Neuve. Le projet Hibernia a été différé, une proposition en vue d'exploiter l'énergie hydro-électrique du Labrador a échoué, et des modifications plus draconiennes de l'assurance-chômage entrent en vigueur en janvier.

Nous sommes censés adopter ce projet de loi sans avoir étudié les questions que je soulève.

Puis l'article parle de Summerside, dans l'Île-du-Prince-Édouard.

À Summerside, dans l'Île-du-Prince-Édouard, où Ottawa supprime le principal employeur de la région, la base des Forces canadiennes de 1 300 hommes, les habitants sont littéralement malades d'inquiétude, comme le disent certains médecins de la région.

Hier, le sénateur Phillips ne semblait pas être au courant...

Le sénateur Guay: Il ne le sait pas.

Le sénateur MacEachen: ... des inquiétudes des habitants de Summerside.

Un médecin a déclaré récemment qu'il voyait plus de patients que jamais qui souffrent de dépression, de maux de tête et d'insomnie. Les habitants de Summerside ont adressé une pétition à leur gouvernement pour importer d'Alberta—la grande joueuse de roulette des provinces riches en matières premières—des spécialistes de santé mentale pour aider les gens à faire face à l'incertitude de leur avenir.

Nous savons que la fermeture des usines de transformation du poisson menace Canso, Lockeport a déjà reçu le coup de grâce. St John's, North Sydney et toutes ces villes ont eu des fermetures d'usines de transformation de poisson qui augmenteront le chômage que j'ai décrit, et en même temps nous proposons les changements les plus draconiens jamais apportés à notre régime d'assurance-chômage. Nous retirons à ce régime l'appui du gouvernement.