

[Texte]

very pointed and some very excellent questions to me and it gave me an idea that you certainly knew what you were talking about and you had your position very well researched.

I used to say, Mr. Minister, that when I was minister my parliamentary secretary was capable of being a very good Minister of Agriculture and I think you would have to admit the same with reference to your own parliamentary secretary.

Mr. Whelan: Not too loud, too many people might . . .

Mr. Wise: It does not matter the volume at which one speaks because it is for the public record for all time to come. We will have various things to say as time goes on.

But I do want to get down to two or three other areas and the first area—at least moving on to the second because I have mentioned the first area would be drought, but some discussion would follow later at this particular meeting.

I think it is time for you, Mr. Minister, to make a definite statement as it relates to any action that your government intends to take with reference to the interest rate question. I know that interest rates have declined considerably in the last short time for a variety of reasons but I think you would have to agree that they still remain high.

I can recall at a meeting that you and I both attended some short time ago, called by one of the major farm organizations in Canada, in which you gave some indication that you would be following at least some of the recommendations put forth in the brief presented to you that day by that organization.

At that same meeting you were extremely critical of the lack of action taken by some of your provincial counterparts, namely from Saskatchewan, Alberta and coming back closer to home, the Province of Ontario. You specifically singled out the Minister of Agriculture for the Province of Ontario.

Since that time he has been able to deliver in that area to the extent of about \$35 million. My question to you, sir, is are you going to be able to deliver, are you going to be able to match that commitment of your provincial counterpart and the same counterpart that you were extremely critical about at that particular meeting?

In the other area, where you must be having some trouble, I am sure that you are experiencing the same difficulty at the moment that I experienced some 12 months ago as it relates to the lack of funding that the Farm Credit Corporation has. At that time I was able to secure an additional \$50 million for the Farm Credit Corporation. I would imagine, reflecting on the changes that have taken place with land values, interest rates and inflation, that it would be appropriate for you, as Minister today, given today's circumstances, to go to your Cabinet colleagues and to go to Treasury Board seeking at least \$75 million. I want to know what progress has been made. I want to know whether or not it will be possible for you to deliver that \$75 million this year or can you deliver any extra millions at all because I am sure the Farm Credit Corporation would certainly be in a position to use those funds?

We were talking about Treasury Board, Mr. Minister. During the campaign you had a number of things to say about

[Traduction]

tout à fait excellentes si bien qu'il m'était apparu évident qu'il savait très bien ce dont il parlait et qu'il ne prenait jamais position sans avoir fait suffisamment de recherche.

Je disais, monsieur le ministre, lorsque j'étais moi-même ministre que mon secrétaire parlementaire aurait pu faire un excellent ministre de l'Agriculture et je pense qu'il vous faut admettre la même chose aujourd'hui.

M. Whelan: Oui, mais pas trop fort et pas devant trop de monde!

M. Wise: Peu importe le volume puisque de toute façon c'est inscrit à jamais. Nous aurons diverses choses à discuter au cours des semaines qui viennent.

Je voudrais maintenant passer à deux ou trois points particuliers. Le premier amène d'ailleurs le deuxième car c'est la sécheresse et nous y reviendrons tout à l'heure.

Je crois donc qu'il est temps, monsieur le ministre, que vous fassiez une déclaration précise sur toute action éventuelle de votre gouvernement à propos des taux d'intérêt. Je sais qu'ils ont considérablement décliné ces derniers temps pour diverses raisons mais vous devez convenir qu'ils restent assez élevés.

Je me souviens d'une réunion à laquelle nous assistions l'un et l'autre il y a quelque temps, réunion qui avait été convoquée par une des grandes organisations agricoles du Canada, et vous aviez dit alors que vous suivriez au moins certaines recommandations avancées dans le mémoire qui vous avait été présenté ce jour-là par cet organisme.

A la même réunion, vous aviez beaucoup critiqué l'inaction de certains de vos homologues provinciaux, notamment de la Saskatchewan, de l'Alberta et plus près de chez-nous, de l'Ontario. Vous avez d'ailleurs désigné en particulier le ministre de l'Agriculture de l'Ontario.

Il a depuis lors réussi à libérer 35 millions de dollars. Allez-vous pouvoir libérer la même somme que cet homologue provincial que vous critiquez si violemment alors?

Autre sujet qui doit vous poser quelques difficultés, comme il m'en posait il y a environ un an, le financement insuffisant de la Société du crédit agricole. J'avais pour ma part réussi à obtenir 50 millions de dollars de plus pour cette société. J'imagine qu'étant donné l'évolution du marché immobilier, des taux d'intérêt et de l'inflation, vous devriez, dans les circonstances actuelles, demander à vos collègues du Cabinet et au Conseil du Trésor un minimum de 75 millions de dollars. Où en êtes-vous? Vous sera-t-il possible de libérer ces 75 millions de dollars cette année ou au moins quelques millions supplémentaires car je suis bien certain que la Société du crédit agricole pourrait les utiliser?

Nous parlions du Conseil du Trésor, monsieur le ministre. Au cours de la campagne, vous avez à plusieurs reprises