"L'aide du PDME a contribué au succès de notre entreprise au fil des ans, car nous y avons recours depuis 1980. La plupart des produits sont vendus partout dans le monde. Il faut donc se rendre notamment en Europe, en Asie et en Amérique du Sud et participer à des foires commerciales, où nous présentons des biens d'équipement. Sans le PDME, une entreprise de la taille de Canbar trouverait les coûts prohibitifs.

"Chez Canbar, nous avons toujours perçu le programme comme un outil inestimable pour la commercialisation et la vente de nos produits. Il nous permet de participer à des foires commerciales à l'étranger et d'effectuer des visites de suivi dans des pays qui ne nous seraient pas accessibles si nous devions nous limiter à notre propre budget.

"La force du programme est, à mon avis, qu'il est accessible aux petits fabricants qui exportent ou qui envisagent d'exporter pour la première fois. Le partage des coûts aide à réduire les répercussions initiales sur les petits budgets de vente, et le système de remboursement n'impose pas de privation au cours d'une année donnée. La rapidité d'exécution et de réponse est extrêmement utile." - J. A. Smith, Vice-président, Marketing et vents, Canbar Inc., Waterloo, Ontario

Plus des deux tiers des 140 répondants ont rapporté plus d'un résultat attribuable à leurs activités appuyées par le PDME -- comme des ventes réelles et un accord de distribution et/ou de représentation.

Plus du tiers des 137 répondants qui ont déclaré que l'aide reçue les avait aidés dans leurs efforts de développement des marchés d'exportation ont mentionné que cette aide avait été « essentielle », « cruciale » ou « très importante ». Seulement trois répondants ont explicitement mentionné que le Programme ne leur avait pas été utile.

Dans la lettre accompagnant le questionnaire, les sociétés sondées étaient aussi priées de formuler leurs vues sur l'accessibilité du Programme et sur la façon dont il était exécuté. Le quart des répondants ont mentionné que l'accessibilité et l'exécution du Programme étaient bonnes ou satisfaisantes; une autre tranche de 24 p. 100 des répondants les ont décrites comme étant « excellentes », « très bonnes pour l'utilisateur », « extrêmement utiles » ou « très bonnes ».

Seulement quatre répondants ont exprimé des réserves quant à l'accessibilité et à l'exécution du Programme et environ la moitié des 140 répondants n'ont exprimé aucune opinion. Les préoccupations exprimées par les quatre répondants concernaient le temps requis pour obtenir une approbation ou l'inattention du personnel d'exécution. Toutefois, 60 p. 100 ont suggéré des modifications ou des améliorations au Programme, dont certaines touchant son exécution. Onze répondants ont suggéré qu'on pourrait accélérer l'approbation des demandes et le remboursement des dépenses. Les changements les plus communément suggérés (par 32 p. 100 des répondants) touchaient toutefois l'offre d'une aide supplémentaire et notamment l'admissibilité des frais de logement et de repas.