



爲反暴衛洪而戰

——再對「所謂筆戰」作總答覆——

因爲洪門民治黨不是一兩個小撮的。但可告慰於愛護我洪黨的一切洪門叔父者，我們當盡真在我以勉盡厥職。

還請試拭目以待。

三、沒人說他「自稱左仔」

本報也早已說過，「匹夫之勇」之「個人英雄」是感

人的行徑，對公有害，對私無益，爲着幾個「虛詞式」的什麼「主義觀念」，竟自甘受一二狂人利用去拆自己五祖的神台。既然早已掛上「星旗」，而又公開自稱「左仔」了（周瑞能「元老」在公開信中語），自稱已承認「脫離了

我洪門「中立」的獨立黨策，又投靠別黨」，又還有什麼面目與資格來爭論我洪門的洪事？但既不怕厚顏借題用「元老」名義來企圖誣惑其他洪派，參加「反洪隊伍」去準備進行「二萬五千里長征」了，但「大衆報」在九月五號社論中末端却說：「加西洪門一老「居士」說他（指加東之周瑞能）是「左仔」……」云云。用這句話來例其餘

就可知「大衆報」每期所刊載的言論究有幾許真實性？自己已不知「報人天職」爲何物，而竟敢於「因爲這些

四、研究黨策，先請識虛

本報也會說過，惟「大仁大勇」才是真「勇」，「仁勇」者即無所畏於「強詞奪者無禮，無禮即「勇」，「仁勇」者即無所畏於「強詞奪理」的「敢於什麼什麼」；尤不怕那種除「三反貪色」。

你們什麼，你們又以「本報「有利」，「塞一水噏」寫不出「和平統一」，重見中華」的哲理「據，像你們幾個除「井底蛙」的「三反口號」就叫做文章的「大文豪」道

樣「膩包」麼？錯了，請睜大狗眼，不要閉着眼睛貪食，

去吹毛求疵亂罵一通即全體內容的而稱作所謂「文章」或「小型的報紙」。講明白一點說：不答的表示是「不屑」，誠默的表示是「保留」，你們以「我們怕」麼？究竟怕

你們什麼，你們又以「本報「有利」，「塞一水噏」寫不出「和平統一」，重見中華」的哲理「據，像你們幾個除「井底蛙」的「三反口號」就叫做文章的「大文豪」道

樣「膩包」麼？錯了，請睜大狗眼，不要閉着眼睛貪食，

（下轉左上欄）



名地一通訊

香港男女比對

【港訊】這是一項相當有趣的統計

比例：

直至現在止，本港男人與女人之相

對比率，差不多一個比一個，不會男多女少，亦即是非常的「陰陽調和」！

根據香港人口統計當局之最新存檔

記錄，一九六九年中期本港人估計

男性一零二萬六千五人，女性一百九十六萬三千九人，若以一千個女性

所對之男性人數，僅爲一千零三十二個，萬利號，盤仲安，鄭忠，伍錦才，林

，亦即以一千個女性數目，男性多三十新，呂拔明，伍貴，林百年，陳明，梁

一個（千份之三十二）。今年一九七零年基，趙百利，關芳，鴻發號，

中期人口估計，男性三百零七萬六千林盛，金龍酒家，呂定江，鄭蔭明，鄭

六百，女性二百零二萬一千四百人，蔭增，阮少漢，涉趣園副社，治安環球其比率更不足三十二之數。

號林善影，林西河堂，林九牧公所，沙

都是價於盲目叫什麼都「敢」），諷刺本報提及的「報人天職」問題？因爲周瑞能「元老」是在自己內公開信中

自稱「左仔」，而不是加西洪門一老「居士」評說他的，

周瑞能「元老」那篇「致洪門公開信」是白紙印成黑字，誤

社論執筆者「視而不見」，不會「發青光」吧？

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

準備除去「色眼鏡」研究；如果你是

洪人，就請你站回中立線來研究；如

果你真正式共產黨徒或準共產或已決心

背棄洪門的，也請你用公正不阿的非

正，我們不要「人爲的眞理」

「眞理」是不怕辯論的，但「眞理」

「不是「人爲」的確物，不是「偏面的

自以爲是的「絕對」，而是「廣諸四海

而皆舉」、「永久常新」的哲理。渺少數

人的權威影响而「強稱眞理」，當「人

為政恩」的那種「人爲眞理」便是垃圾

桶裏「廢物」我們要辨析的眞理，是要

「於諸四海而齊物」的問題，由堯舜時

代至孟子之「民爲貴，君爲輕」至今數

千年，今日的「民爲貴，君爲輕」；由孔子禮

運所主張之大同社會。

（式）

（接 社 論 版）

</div