lu le 29 janrmé par un que du jugeil est nécesdisjoindre —

s, déclaré ce

es lois (prorivilège dont igneuries ne nent qu'affirosition qu'occtes dont ils stait, dans le la direction choisir leurs ent religieux. tées aux fins vince, et les , étaient, en iquement afla situation 1890? L'aide e cette minoen sont rétributions de que la preis desquelles es et les proiques restent nais aucune e affectée au nt désormais pas plus pro-

étaient fran-

« En face d'une pareille situation, il ne semble pas possible de dire que les droits et les privilèges de la minorité catholique romaine, en ce qui concerne l'instruction publique donnée avant 1890, n'ont pas reçu d'atteinte.

- «... En fait, l'objection des catholiques romains à des écoles comme celles qui reçoivent seules la subvention de l'État, sous l'autorité de l'acte de 1890, est consciencieuse et solidement fondée. S'il en était autrement, s'il y avait un système d'instruction publique pouvant être accepté également par les catholiques et les protestants, les dispositions législatives, élaborées, qui ont été le sujet de tant de discussions et d'étude, n'auraient pas été nécessaires. Il est notoire qu'il existait des différences d'opinions tranchées sur la question de l'instruction publique avant 1870; cela se voit et s'accuse presque à chaque ligne de ces dispositions. Nul doute non plus sur les points de désaccord, et c'est à la lumière de ces faits qu'il faut lire l'article 22 de l'acte du Manitoba de 1870, qui, après tout, n'est rien autre chose qu'un pacte parlementaire.
- . . . « L'autre question qu'on a soumise à Leurs Seigneuries est celle de savoir si le gouverneur général en Conseil a le pouvoir de faire les déclarations ou de prendre les mesures réparat nes demandées par les requêtes et pétitions, ou, s'il a quelqu'autre juridiction en la matière.
- « Leurs Seigneuries ont décidé que le gouverneur général en Conseil possède cette juridiction et que l'appel est bien fondé ». (Voir « Cause des écoles du Manitoba », pages 10 et 11).

Sa Majesté, par son décret du 2 février 1895, déclare qu' « après avoir pris le dit rapport en considération » elle « a bien voulu, par et avec l'avis de son Conseil privé, approuver le dit rapport et ordonner, ainsi qu'il est par le présent ordonné, que les recomandations qu'il contient, soient ponctuellement observées, obéies et exécutées en tous points; le gouverneur général du Canada en fonctions et toutes autres personnes, en ce qui les concerne, devant en preudre connaissance pour leur gouverne. – (Signé) C. L. Peel. (« ¡Cause des éccles du Manitoba, page 14 »).