

AFFAIRES DE ROUTINE

Vendredi, 18 février 1921.

Présentation des requêtes.
Rapport des comités.

Lectures des requêtes.
Avis de questions, d'interpellation
et de motions.

INTERPELLATION.

Pour vendredi, 18 février 1921.

No 1.

Par l'honorable M. David:—

15 février—Combien de soldats ont-ils tiré parti des avantages que leur a offerts le gouvernement pour les induire à se livrer à la culture du sol, et combien a-t-il été dépensé par le gouvernement à cette fin?

No 2.

Par l'honorable M. Casgrain:—

16 février—1. A-t-il été contracté quelque emprunt aux Etats-Unis, au cours des douze derniers mois, par le chemin de fer du Grand-Tronc, par les chemins de fer nationaux ou par le chemin de fer du Grand-Tronc-Pacifique?

2. Dans l'affirmative, de quelles maisons de finance ou de quelles personnes ces emprunts ont-ils été contractés?

3. Y a-t-il eu des commissions de payées ou des déboursés d'aucune sorte de faits au sujet de ces emprunts?

4. Dans l'affirmative, à qui ces commissions ou ces montants d'argent ont-ils été payés?

5. Quels ont été les taux d'intérêts?

6. Quels ont été les produits nets de ces emprunts?

No 3.

Par l'honorable M. Turriff:—

16 février—1. Quand les services de la société Griffenhagen ont-ils été retenus pour réorganiser les divers ministères de l'administration publique?

2. Combien, à venir jusqu'au 31 décembre 1920, a-t-il été payé à cette société (a) en salaires, (b) en frais de voyage; et (c) en frais d'entretien?

3. Quels sont les fonctionnaires civils qui ont prêté leur concours à la société Griffenhagen? Quels montants leur ont-ils été payés pour ce concours (a) en salaire; (b) en frais de voyage; et (c) en frais d'entretien?

4. Quel montant dû, au 31 décembre 1920, à la société Griffenhagen et aux fonctionnaires qui lui ont prêté leur concours reste-t-il en souffrance?

5. Le contrat passé avec la société Griffenhagen a-t-il été annulé?

6. Dans la négative, doit-il être annulé et quand?

7. Quels sont les ministères qui ont été réorganisés?

8. Le travail de cette société a-t-il été aussi peu satisfaisant que celui de ses prédécesseurs, les messieurs Young et Cie?