

[Text]

Soviet government with authority over all 15 republics were to emerge to rescue the economy, in terms of the military force levels authorized by the Conventional Forces in Europe Treaty, the Soviet Union has ceased to be the dominant military factor in Europe.

If you examine the terms of the CFE Treaty, it allocated exactly equal military forces in designated categories including tanks, armoured vehicles, armed helicopters, and combat aircraft to the Warsaw Pact and to the NATO nations. The point is that there is no Warsaw Pact any more, and all of the Warsaw Pact countries except the Soviet Union are far more likely to be found with the NATO countries in any subsequent major confrontation in Europe. Effectively, from a two-to-one conventional force superiority for the Warsaw Pact, most of which belonged to the Soviet Union for the past several decades, the military reality in Europe after the implementation of all the CFE Treaty cuts will be that NATO plus all the Warsaw Pact members—less the Soviet Union—will have about two-thirds of the conventional military force in Europe, and the Soviet Union only one-third.

• 1545

Geography, national history, and recent political experiences all argue that if in any contingency the Soviet Union were to find itself at military odds with anybody in Europe, it would find itself at odds with everybody in Europe, at least for the next several decades, and the CFE Treaty creates an impossible set of military odds under those circumstances. So whatever happens in the Soviet Union, there is no remaining threat of military expansion westwards.

I would offer two minor corollaries to this, which I think we will see occur within the next year. The first is the removal of all nuclear weapons from German soil. That is a politically unsustainable fact for the German government from now on. It will be impossible for the German government that has emerged from the recent elections to resist for very long the popular pressure for the removal of nuclear weapons from German soil. They will go.

The second corollary is that unilateral American force cuts in Europe are already occurring because essentially the deployment of about half the American forces in Europe to the Gulf is simply a way of bringing them home the long way round. I am not suggesting that is what they intended, but I do not for a moment believe all the forces that have been removed from Germany and sent to the Gulf are going to go back to Germany afterwards. It is very unlikely to happen, whatever happens in the Gulf.

There are two major questions I think we ought to pose about Europe in the aftermath of those events. The first is, in the absence of any tangible, credible, military threat to the security of western Europe, what becomes of NATO and, most especially for Canadians, what becomes of North American political and military links to western Europe? Second, in the absence of the Warsaw Pact, what becomes of eastern Europe and the Soviet Union?

[Translation]

dotaient d'un gouvernement cohérent en mesure d'exercer son autorité sur les 15 républiques de manière à ressusciter l'économie, l'Union soviétique a cessé d'être la principale puissance militaire en Europe, aux termes des dispositions du traité sur les forces conventionnelles en Europe.

Ce traité établit la parité entre le pacte de Varsovie et l'OTAN pour ce qui est du nombre de chars d'assauts, de véhicules blindés, d'hélicoptères armés, et d'avions de combat. Or, il n'existe plus de pacte de Varsovie et il est fort probable qu'en cas de conflit en Europe, tous les pays qui y appartenaient, sauf l'Union soviétique, se rangeraient du côté des pays de l'OTAN. Avant le traité sur les FCE, le Pacte de Varsovie, avec deux fois plus d'armes conventionnelles en Europe que l'OTAN, la majorité d'entre elles appartenant par ailleurs à l'Union soviétique, jouissait d'une supériorité militaire incontestable au plan conventionnel. Désormais, les deux tiers de ces armes appartiendront aux forces de l'OTAN et du Pacte de Varsovie, exception faite de l'Union soviétique.

Pour des raisons géographiques et historiques et compte tenu des transformations politiques récentes en Europe, il est fort probable que les pays européens fassent front commun contre l'Union soviétique si celle-ci cherchait noise à l'un d'entre eux, du moins au cours des prochaines décennies. Dans ces circonstances, le traité sur les FCE place l'Union soviétique dans une situation intenable. Quoi qu'il arrive en Union soviétique, elle ne pourra plus mener d'offensives militaires vers l'Ouest.

À mon avis, cette situation entraîne deux conséquences qui devraient se manifester au cours de la prochaine année. Premièrement, on devrait assister au retrait d'Allemagne de toutes les armes nucléaires. À partir de maintenant, le gouvernement allemand ne pourra plus s'y opposer. Le gouvernement issu des dernières élections ne pourra pas pendant très longtemps résister aux pressions de la population qui réclame le retrait des armes nucléaires d'Allemagne. Par conséquent, ces armes partiront.

Deuxièmement, on assiste déjà à un retrait unilatéral des forces américaines en Europe en raison du redéploiement d'environ la moitié de ses forces dans le golfe. À mon avis, c'est une façon détournée de ramener les militaires américains chez eux. Je ne dis pas qu'on les a envoyés dans le golfe à cette fin, mais tout simplement que les forces qui ont quitté l'Allemagne à destination du golfe n'y retourneront pas. C'est du moins très improbable, quelle que soit l'issue de la crise dans le golfe.

Cette nouvelle réalité militaire devrait nous amener à nous poser les deux questions clés suivantes: premièrement, en l'absence d'une menace militaire réelle et crédible à la sécurité de l'Europe de l'Ouest, qu'advient-il de l'OTAN et, ce qui intéresse davantage les Canadiens, qu'advient-il des liens politiques et militaires de l'Amérique du Nord avec l'Europe de l'Ouest? Deuxièmement, en l'absence du Pacte de Varsovie, qu'advient-il de l'Europe de l'Est et de l'Union soviétique?