

requis de donner notre opinion sur la question suivante concernant l'ouverture de la rue Gain, savoir:

Question

"Auriez-vous l'obligeance d'examiner l'extrait ci-joint des minutes du Conseil concernant le prolongement de la rue Gain, et de me dire si le vote donné en faveur de l'amendement de M. l'échevin Laviolette, secondé par M. l'échevin Martin, à savoir 30 votes affirmatifs, suffit à l'adoption de cet amendement, et si, aux termes de l'article 442 de la Charte, il ne reste plus en ce cas qu'à obtenir le consentement du maire; ou si cet amendement requerrait 31 votes affirmatifs, plus le consentement du maire?"

Nous avons l'honneur de répondre comme suit:

Deux conditions essentielles étaient requises pour faire adopter le rapport concernant l'ouverture de la rue Gain, savoir: le vote affirmatif des trois-quarts des membres du Conseil entier, et de plus, le consentement de Son Honneur le Maire.

Ces conditions semblent onéreuses, mais elles ont été imposées par la Législature, seulement quand il s'agit d'expropriation d'intérêt général ou d'utilité publique parce qu'alors le coût à défrayer est entièrement à la charge de la Ville. Ce serait tout-à-fait différent s'il s'agissait d'expropriation d'intérêt local.

Pour trouver les trois-quarts des membres de tout le Conseil, il faut chercher dans la charte la constitution du Conseil. Or, nous trouvons, à la clause 21, que la Ville de Montréal est gouvernée et ses affaires administrées par un Conseil composé du Maire et de deux échevins par quartier, savoir: quarante-et-un (41) membres en tout.

Nous constatons dans la clause 291, telle qu'amendée par 3 Ed. VII, chap. 62, que le quorum du Conseil comprend maintenant un tiers de tous les membres du Conseil, tandis qu'en 1899 il comprenait un tiers des membres du Conseil, à l'exclusion du Maire; ce qui nous fait dire aujourd'hui que le Maire forme partie intégrante de la composition du Conseil et, par conséquent, la totalité des membres est de quarante-et-un (41) et non pas de quarante (40); partant, les trois-quarts des membres du Conseil doivent être de trente-et-un membres. C'est là l'interprétation uniforme donnée par le Département en Loi sur cette question depuis la refonte de notre Charte.

C'est pourquoi nous arrivons à la conclusion que le vote affirmatif de trente membres du Conseil, sur l'amendement proposé par M. l'échevin Laviolette et secondé par M. l'échevin Martin, est insuffisant parce qu'il fallait au moins trente-et-un, et, de plus, il fallait l'assentiment du Maire comme condition additionnelle.

Nous avons l'honneur d'être, Monsieur le Maire, vos humbles et obéissants serviteurs,

L.-J. ETHIER,

Procureur et avocat en chef de la Ville.
(Pour les Avocats de la Ville.)

quired to give our opinion on the following question concerning the opening of Gain street, to wit:

Question.

"Will you kindly glance over the annexed extract from the minutes of Council, concerning the extension of Gain street, and tell me if the vote given in favor of the amendment made by Ald. Laviolette and Ald. Martin, viz: 30 affirmative votes, is sufficient to declare said amendment adopted, there remaining only the consent of the Mayor to be obtained, as enacted by Art. 442 of the Charter, or was it necessary that said amendment should receive the affirmative vote of 31 members of Council, plus the consent of the Mayor."

We have the honor to answer as follows:

Two essential conditions were required to vote the adoption of the report concerning the opening of Gain street, to wit: the affirmative vote of three-fourths of the members of the whole Council, and moreover, the consent of His Worship the Mayor.

These conditions seem to be onerous, but they have been imposed by the Legislature only in cases of expropriations of general interest or for public utility, the City being then called upon to defray entirely the cost of same. It would be altogether different if it were an expropriation of local interest.

To find out what constitutes the three-fourths of Council, we must seek in the Charter the Constitution of Council. Now, we find in clause 21, that the City of Montreal is governed, and its affairs are administered, by a Council consisting of a mayor and of two aldermen for each ward, to wit, forty-one (41) members in all.

We notice in clause 291, as amended by 3 Ed. VII, chap. 62, that the quorum of the Council is constituted now by one third of all the members of Council, whilst in 1899, it was composed of one third of the members of Council, excluding the Mayor, which leads us to say, to-day, that the Mayor forms an integrant part of the composition of Council and, consequently, the total number of members is forty-one (41) and not forty (40); so, the three-fourths of the members of Council must be thirty-one members. Such is the unanimous interpretation given by the Law Department on this question since our Charter has been revised.

We therefore come to the conclusion that the affirmative vote of thirty members of Council, on the amendment moved by Ald. Laviolette seconded by Ald. Martin, was insufficient, because thirty-one at least, were needed, and moreover, the consent of the Mayor was also necessary, as an additional condition.

We have the honor to be, Mr. Mayor, your most humble and obedient servants,

L. J. ETHIER,

Chief City Council and Attorney.
(For the City Attorneys.)