

## CORRESPONDANCE ROMAINE

Rome, le 29 mars 1905.



QUAND il n'y a pas de nouvelles, les journalistes les inventent. Aussi sommes-nous en ce moment débordés par un torrent de fausses indications, qui n'ont d'autre effet que de procurer de la copie aux reporters en mal d'informations.

— Un consistoire vient de se tenir le 27 mars, et quoi de plus naturel ? S'ils étaient nombreux avant la création des congrégations, ils n'étaient plus aussi nécessaires après ; et peu à peu ont été réduits à deux par an. C'est ce qu'observait régulièrement Léon XIII qui, surtout vers les dernières années de sa vie, les tenait le moins souvent possible. Ces consistoires étaient, en effet, pour lui la source de nombreuses réceptions et l'état de ses forces ne permettait pas de longues audiences. Il était naturel que Pie X tint un consistoire en mars, et il y en avait en plus deux motifs. Le premier était de pourvoir le plus tôt possible à l'administration du diocèse suburbicain de Sabine qui avait besoin d'un titulaire ; le second était la nomination des évêques espagnols qui se fait par bulle et par conséquent en consistoire. Ces deux motifs étaient valables et suffisants ; mais on en a imaginé un autre. Le pape réunissait un consistoire pour y promulguer la bulle contre le *veto* en conclave, et la faire souscrire par tous les cardinaux. C'était ce qu'avait fait pour le népotisme Innocent XII en 1692. Mais si bulle il y a (car il paraît certain qu'un document de ce genre a été fait par Pie X et signé par les cardinaux), il n'est point nécessaire qu'elle soit promulguée en consistoire. Les bulles de canonisation, qui sont revêtues de la signature de tous les cardinaux, ne sont point lues et signées dans ces assemblées. Par conséquent la nouvelle sensationnelle manquait a priori de base, et l'événement en a prouvé la fausseté.