

[Text]

like the Canada Assistance Plan, should not be given unless there is recognition of those standards?

**Mr. Wanner:** I think that would be our suggestion. There are precedents in other policy areas where that practice is in fact already taking place, and we do not think that there is any radical departure from previous practice.

**Ms Mitchell:** What other comparative situations are you thinking of?

**Mr. Wanner:** I hesitate to get into a sensitive area, but health care is one area which immediately comes to mind.

• 0925

**Ms Mitchell:** No. I think it is interesting the province has responsibility for health care services and the federal government establishes a minimum standard across the country. It makes good sense. We want all Canadians to have good health. We want all Canadians to have good child care with a good flexible choice.

I think the problem is provinces would be very resentful if the federal government imposed too much in the way of standards from Ottawa. Certain provinces, particularly the Province of Quebec, want to keep us out of there altogether in a way. It is their right under the Constitution. I am somewhat concerned about how we could do this and have it accepted by provinces.

**Mr. Wanner:** Madam Chairman and Ms Mitchell, as a municipality we have some of those same feelings about the provincial government sometimes. We like to work with them on a partnership basis. I think there are all kinds of examples in other policy areas where there has been close consultation by the provincial governments with the federal government, where in fact a consensus has been reached. We would suggest the process for establishing the minimum level should be through the form of consensus with the provincial governments and not an arbitrary level of care established.

**Ms Mitchell:** One final question. You talked about continuing the Canada Assistance Plan. The Katie Cooke task force, which studied child care in considerable depth, felt it was important to have a new child care act which would be broader than the Canada Assistance Plan.

I know it is not quite so much of a problem in Alberta because you have direct grants from the province to your child care. Other provinces do not have that. Katie Cooke was recommending a system which would allow federal funds per spaces. We could keep the door open in child care centres. You would not be discriminated against based on income. People would pay according to their income. What do you say about that plan as opposed to maintaining the Canada Assistance Plan funding?

[Translation]

celles du régime d'assistance-publique du Canada, à moins que l'on reconnaisse ces normes?

**M. Wanner:** En effet, c'est ce que nous suggérons. Il existe des précédents dans d'autres domaines où cette pratique est déjà en vigueur, et nous ne croyons pas que notre suggestion entraînera des changements radicaux.

**Mme Mitchell:** À quelle autre situation pensez-vous?

**M. Wanner:** Je ne veux pas soulever de controverses, mais le domaine de l'assurance-maladie en est un exemple.

**Mme Mitchell:** Non. Je crois qu'il est intéressant de constater que la province est responsable des services de santé, alors que le gouvernement fédéral établit des normes minimales pour tout le pays. C'est très sensé. Nous souhaitons que tous les Canadiens puissent bénéficier de bons services de santé. Nous désirons aussi que tous les Canadiens aient de bons services de garde d'enfants et un choix varié de ces services.

Le problème, je pense, est que les provinces admettraient mal que le gouvernement fédéral impose trop de normes. Certaines provinces, en particulier la province de Québec, voudraient nous écarter entièrement, dans un sens, de ce domaine. C'est leur droit en vertu de la Constitution. Je me demande comment on pourrait y arriver avec l'agrément des provinces.

**M. Wanner:** Madame la présidente et madame Mitchell, en tant que municipalité nous avons parfois les mêmes sentiments à l'égard du gouvernement provincial. Nous aimons travailler en collaboration avec ses fonctionnaires. Je pense qu'il y a de nombreux exemples dans d'autres domaines où les provinces et le gouvernement fédéral ont eu d'abondantes consultations et où un consensus a pu se dégager. Nous pensons qu'il faudrait établir le niveau minimum par consensus entre les gouvernements provinciaux. Il ne faudrait pas fixer arbitrairement le niveau de qualité des soins de garde.

**Mme Mitchell:** Une dernière question. Vous avez proposé de maintenir le régime d'assistance publique du Canada. Le Comité de travail Katie Cooke, qui a fait une étude en profondeur de la garde d'enfants, a conclu à la nécessité d'une nouvelle loi en matière de garde d'enfants, qui aurait une portée plus large que le régime d'assistance publique du Canada.

Je sais que cela pose moins de problème en Alberta parce que la province subventionne directement les services de garde d'enfants. Tel n'est pas le cas dans d'autres provinces. Katie Cooke recommandait un régime de subvention fédérale aux places en garderie. Les garderies seraient ouvertes à tous. Il n'y aurait pas de discrimination fondée sur le revenu; les gens paieraient selon leur revenu. Que pensez-vous d'un tel régime en comparaison avec le maintien des subventions en vertu du régime d'assistance publique du Canada?