

[Text]

Therefore my concern, quite bluntly, is that it is not enough if all the round table will do is put out nice soft, woolly, fuzzy reports such as are demonstrated here: partnerships, panaceas or powder kegs; generosity or just good intentions; the diversity of truth, et cetera, et cetera. What we need is some very hard work done in specific areas.

Some of those areas were outlined in a report done for the Senate committee by Ric Careless on pristine areas where, at the Senate committee's request, Mr. Careless has done a review of the state of development of pristine areas in Canada, and how close we are to achieving the 12 per cent of natural areas that Canada is committed to achieve, and he has identified very hard-core issues, such as compensation, that have to be addressed. I would like to see the environmental movement address some of those really hard issues and come up with criteria, principles and usable concepts that would justify spending taxpayers' money on such projects.

After all, we spend untold millions on environmental problems in Canada right now, and the reality is that the process is not working. Particularly in British Columbia, it is not working on the important issues. You may wish to comment on that.

The Chairman: I would like the witness to comment, please.

Mr. Doering: I am pleased to do so, Mr. Chairman. I am sorry you have that view, senator. Of course, I do not accept the proposition that all of our advice work is woolly and soft.

Senator Carney: I did not say that. Just for the record, I did not say that. I said that if that was to be the only result of your work, it would not be money well spent.

Mr. Doering: It just so happens, senator, that this particular issue has as its theme the crisis that environmental groups face, but we are not an environmental organization or an environmental movement. This is the issue raised by this paper. The previous one was on quite a different issue.

The article we referred to on CORE, we cannot take a particular, single point of view. We must reflect many such. What this publication is is 17 different one-page essays that deal with this particular issue of the condition of the environmental organizations, and some of these very papers make exactly the point you are making, senator, that there is a real crisis here, and how effective is this process, and how

[Traduction]

Donc, pour dire les choses brutalement, ce qui m'inquiète c'est qu'il ne suffit pas que la table ronde publie de beaux rapports aussi vagues qu'optimistes, comme ce que l'on trouve dans ce bulletin: partenariat, panacées ou barils de poudre; générosité ou tout simplement, bonnes intentions; les manifestations diverses de la vérité, et cetera, et cetera. Ce qu'il nous faut, c'est qu'on fasse vraiment un gros travail dans des domaines précis.

Certains de ces domaines sont décrits dans un rapport rédigé pour le Comité sénatorial par Ric Careless, qui traite de l'état d'aménagement des zones vierges au Canada et du succès de nos efforts pour faire de 12 p. 100 de notre territoire, comme nous nous y sommes engagés, des zones naturelles. Il a cerné un certain nombre de questions fondamentales qui exigeront une solution, notamment celle des dédommagements. Je souhaiterais que le mouvement en faveur de la protection de l'environnement s'attaque à certaines de ces questions vraiment difficiles et propose des critères, des principes et des concepts utiles qui justifieraient que l'on dépense l'argent des contribuables sur ces projets.

Après tout, nous dépensons sans le savoir des millions de dollars sur les problèmes d'environnement au Canada à l'heure actuelle, et dans la pratique, le processus ne fonctionne pas. En particulier en Colombie-Britannique, il ne porte pas sur les problèmes importants. Peut-être avez-vous des commentaires à faire à ce sujet.

Le président: Je voudrais entendre les commentaires du témoin.

M. Doering: Je serais ravi de répondre, Monsieur le président. Je regrette que vous voyez les choses ainsi, sénateur. Bien évidemment, je ne suis pas d'accord avec vous lorsque vous dites que les conseils que nous donnons sont vagues et sans consistance.

Le sénateur Carney: Je n'ai pas dit cela. Je précise bien pour le compte rendu que je n'ai pas dit cela. J'ai dit que si cela allait être le seul résultat de vos travaux, ce serait gaspiller de l'argent.

M. Doering: Il se fait, sénateur, que ce dont il s'agit ici, c'est de la crise à laquelle les groupes de défense de l'environnement sont confrontés, mais nous ne sommes ni un organisme ni un groupe de défense de l'environnement. C'est précisément la question soulevée par cette publication. La précédente traitait d'un autre sujet.

Cet article a été renvoyé à CORE, nous ne pouvons pas défendre un seul point de vue. Nous devons en refléter un grand nombre. Celle-ci est constituée par 17 articles d'une page qui traitent de la situation des organismes de protection de l'environnement; certains de ces articles font valoir exactement les mêmes arguments que vous, sénateur, à savoir, qu'il y a vraiment une crise, que la question de l'efficacité du processus