

[Text]

Mr. Douglas: Thank you, Mr. Chairman, Mr. Minister. I guess everybody is getting their licks in today, good and bad. I would like to take us back to the estimates. The Royal Tour; there is an expenditure there of \$152,000, and if I may borrow this from Mr. Raines, there is an indication in the explanatory notes that it was organized in connection with the Commonwealth Games, authorization in advance of \$450,000 from the contingencies vote; the purpose of this proposal is to obtain parliamentary authorization to cancel the advance from Treasury Board.

Now did they use up all of the \$450,000? If so, why are we now asking for another \$152,000? Could you just maybe explain that a little bit more fully for me at this time?

Mr. Roberts: Yes, the general answer, of course, is that Royal visits are always paid for through supplementary estimates, but in terms of the technical transaction I might call upon Mr. Rayner to make a comment.

Mr. Raines: I beg your pardon. Oh, I thought you wanted my comments again.

Mr. Rayner: Mr. Chairman, as the Minister has said, nothing is provided in the main estimates for Royal visits; they are always covered through supplementary estimates. The actual cost of this particular one is expected to be \$450,000. Some of the bills are still coming in, but that is our best estimate at this stage. The \$152,000 that you see in the supplementary estimates book is the additional amount of money required. The difference between \$450,000 and \$152,000 we are finding from internal resources. This is explained fully on the first page of the briefing notes where you will see all the additional increases, including the \$450,000 for the Royal Tour and the sources of these funds; where we cannot find the money from within, we have to seek supplementary money through the estimates.

Mr. Douglas: That will bring the total project to a conclusion at a total cost of \$450,000.

Mr. Rayner: That is right. Exactly. Exactly.

Mr. Douglas: Okay. Festival Canada, \$298,000. Could you give me a little bit of a clearer picture on that? I believe in the explanatory notes it says, for operating expenditures for Festival Canada and it does not affect the over-all estimate of \$4.5 million already approved.

Mr. Roberts: This is a straight transfer from administration to operations. The total cost does not change. We just found more money in administration and pushed it over to pay for grants to the Canadian Folk Arts Council and the Council on Canadian Unity.

Mr. Douglas: Could you give me some indication of the number of grants that were offered in the Festival Canada program? How do the grants given for that program compare with the operating costs of the program? I would hope there would be more grants than there were operating costs.

[Translation]

M. Douglas: Merci, monsieur le président, monsieur le ministre. J'ai bien l'impression que chacun en prend pour son rhume aujourd'hui. Je voudrais revenir au budget. Des dépenses de \$152,000 figurent au chapitre de la visite royale. Comme M. Raines, je vois dans les notes explicatives une indication que la visite royale fut organisée dans le cadre des jeux du Commonwealth. Une avance de \$450,000 du crédit des éventualités a été autorisée et cette inscription vise à obtenir l'autorisation du Parlement en vue d'annuler l'avance du Conseil du Trésor.

Est-ce que les \$450,000 ont été complètement utilisés? Dans l'affirmative, pourquoi demandons-nous maintenant une somme additionnelle de \$152,000? Pouvez-vous me donner un peu plus d'explications à ce moment-ci?

M. Roberts: De façon générale, les visites royales sont toujours payées par des budgets supplémentaires, mais je vais demander à M. Rayner de vous expliquer la transaction technique.

M. Raines: Excusez-moi, je croyais que vous me demandiez mon avis.

M. Rayner: Monsieur le président, comme le ministre nous l'a dit, rien n'est prévu dans le budget principal pour les visites royales. Ces visites sont toujours inscrites aux budgets supplémentaires. Le coût réel de la visite en question devrait s'élever à \$450,000. Nous recevons encore des factures, mais nous croyons que l'évaluation est exacte à ce moment-ci. Les \$152,000 inscrits au budget supplémentaire représentent la somme additionnelle requise. La différence qui existe entre \$450,000 et \$152,000 sera comblée à même les ressources internes. Tout est expliqué en détail à la première page des notes explicatives. Vous y trouverez toutes les augmentations additionnelles, y compris les \$450,000 pour la visite royale et les sources du financement. Lorsque nous ne pouvons trouver cet argent chez nous, nous devons l'obtenir au moyen du budget supplémentaire.

M. Douglas: Cet événement coûtera donc finalement une somme globale de \$450,000.

M. Rayner: C'est exact.

M. Douglas: Très bien. Je vois aussi une somme de \$298,000 pour Festival Canada. Pouvez-vous m'éclairer un peu sur le sujet? On dit dans la note explicative que les fonds proviennent du budget des dépenses de fonctionnement de Festival Canada et qu'ils n'affectent pas l'enveloppe globale de \$4.5 millions déjà approuvée.

M. Roberts: Il s'agit d'un transfert direct de l'administration au fonctionnement. Le coût total ne change pas. Nous avons trouvé de l'argent au chapitre de l'administration et nous nous en sommes servis pour payer des subventions au Conseil des arts folkloriques du Canada et au Conseil de l'unité canadienne.

M. Douglas: Pouvez-vous nous donner une idée du nombre de subventions offertes dans le cadre du programme Festival Canada? Comment ces subventions se comparent-elles aux coûts de fonctionnement du programme? J'espère que les subventions sont supérieures aux coûts de fonctionnement.