

dans la Figure 6. L'inefficience de la production et de la consommation dans l'économie a provoqué une chute du revenu national de *OA* à *OE*. En raison du cartel d'importation, la situation de la société s'est dégradée. En somme, les cartels d'importation sont rentables pour leurs membres au détriment des consommateurs et finissent par fausser les décisions en matière de production et d'investissement dans le pays où ils se trouvent et dans les autres. Dans un monde où le commerce est multilatéral, si un pays recourt à ce genre d'arrangement en tant que mesure protectionniste, il incitera probablement les autres pays à en faire de même. Un tel comportement peut mener à un cycle de tensions sur le commerce et la politique de la concurrence, lequel perturbe la circulation des marchandises. Il s'ensuit alors un processus protectionniste qui empirera la situation de tous les intervenants, y compris les membres de cartels d'importation.

Depuis quelque temps, la question des cartels d'importation prend une importance croissante sur la scène internationale. Par exemple, ils sont devenus un point de litige dans les discussions sur le commerce entre les États-Unis et le Japon. Les premiers soutiennent que les réseaux d'entreprises appelés *keiretsu* au Japon provoquent la formation de cartels d'importation, barrant ainsi la voie aux concurrents étrangers, en particulier dans le système de distribution. En outre, l'économie de l'organisation et de la mise à exécution d'un cartel d'importation comporte des similitudes et des différences avec les cartels d'exportation. Pour que les cartels d'exportation fonctionnent bien, il faut coordonner les politiques sur les marchés mondiaux et ils ne donnent souvent aucun résultat par manque de coordination. Fondamentalement, les cartels d'importation sont des entreprises nationales qui fonctionnent en protégeant l'offre du produit sur le marché intérieur. Ces entreprises sont bien mieux organisées pour influencer sur le processus politique qui, en fin de compte, établit les règles de la politique commerciale et de la politique de la concurrence. Les groupes de consommateurs ne sont pas aussi bien organisés pour défendre leurs intérêts. En conséquence, la permissivité que l'on observe à l'égard des cartels d'importation est une manifestation de la réussite, sur le plan politique, des pressions exercées par leurs membres. Le processus est souvent enrobé de sentiments nationalistes attribués à la formation de cartels d'importation en réaction à l'adoption de mesures commerciales, comme les limitations volontaires des exportations imposées contre les exportations du pays vers l'étranger. Néanmoins, le débat contre le cartel d'importation est également trop facilement rattaché à la question traditionnelle de l'accès au marché et à la coalition d'intérêts poursuivant cet objectif. Des travaux supplémentaires sont nécessaires pour bien comprendre les liens qui existent entre les cartels d'importation et les cartels d'exportation en ce qui concerne l'application de la loi sur la concurrence, les alliances politiques et les autres questions connexes.

En résumé, les cartels d'importation réduisent le bien-être d'un pays, minent une politique de concurrence efficace et responsable et peuvent favoriser une réaction auto-destructrice et protectionniste de la part des autres partenaires commerciaux.