

[Text]

for the United Nations Association, with an established distribution network of this kind of material.

It is also true in a whole host of branches across the country, with a long history, that you have a membership that is not based on research organizations *per se*. That kind of network of people is quite important if you take seriously the function of encouraging public discussion of international peace and security issues. There is always a problem in this country of mounting anything from Ottawa and expecting it necessarily to have that kind of outreach across the country. By the very insistence on this process of consultation with existing Canadian organizations that have those kinds of bases across the country, I think this is the way you will ensure by that board some kind of participation that escapes the notion that it simply is another Ottawa-based government institution.

**Mr. McRae:** I would wonder if you looked at the financing—whether you think this is conducive to independence. I really do not think political independence is nearly as important as the freedom to function separately from the long arm of the government.

**Dr. Sigler:** I will answer your question in a relative way rather than an absolute.

**Mr. McRae:** Yes.

**Dr. Sigler:** The relative way is, this is so much better than what we have at present that we are moving in the right direction. Whether or not it accomplishes all of the ideal considerations you would want, I am not sure. But in fact this represents a group staffed in part by experts with government experience, but also staffed by others; which is better than where we are now. In that sense we see it as a net positive step outward to get this debate opened up and not so exclusively from within the ministries.

I happen to think we have a lot of talent in those ministries. But one of the difficulties of all bureaucracy is that you have to reorganize periodically and move things out to get the best out of trained people in this field. I see this as a move in the right direction.

**Mr. McRae:** Thank you, Mr. Chairman, for this round.

**The Chairman:** Mr. Watson.

**Mr. Watson:** There was one comment the first witness made, and I just would wonder if I could perhaps get a further comment on it. Talking about the two systems, the Communist system and the free-enterprise system, represented in the two super-powers and thereby being ideologically incompatible, I am enough of an optimist that I do not think that is necessarily the case. Are you really convinced that the two are totally

[Translation]

l'Association canadienne pour les Nations Unies, étant donné qu'elles disposent d'un réseau de distribution des documents de l'association.

Cette remarque vaut également pour toute une brochette de bureaux régionaux existant depuis longtemps, et auxquels on n'adhère pas nécessairement parce qu'il s'agit d'un organisme de recherche. Il faut cependant tenir compte de ce réseau de membres si l'on prend au sérieux la responsabilité d'encourager une discussion publique des questions relatives à la paix et à la sécurité sur le plan international. On a toujours de la difficulté, dans notre pays, lorsqu'il s'agit de rayonner depuis Ottawa, et qu'on s'attend à ce que le projet atteigne tout le monde partout au pays. Toutefois, si l'on insiste pour consulter des organisations canadiennes existant déjà et ayant des bureaux régionaux, cela créera une forme de participation, qui, à son tour, permettra au public de considérer le conseil et l'organisation comme autre chose qu'un autre organisme gouvernemental constitué de gens d'Ottawa.

**M. McRae:** Croyez-vous que la forme de financement envisagé puisse assurer l'indépendance de l'organisme? À mon avis, l'indépendance politique est loin d'être aussi importante que la possibilité de fonctionner de façon distincte du gouvernement.

**M. Sigler:** Je vous répondrai de façon nuancée plutôt que tranchée.

**M. McRae:** Allez-y.

**M. Sigler:** J'entends par là que la solution envisagée est tellement supérieure à ce qui existe à l'heure actuelle que j'ai l'impression que nous sommes sur la bonne voie. Pour ce qui est de savoir cependant si l'on atteindra tous les objectifs idéaux que nous nous proposerons, je n'en suis pas sûr. Cela dit, le groupe sera doté en partie de spécialistes ayant acquis de l'expérience au sein du gouvernement, mais également en partie de personnes provenant d'ailleurs, ce qui est préférable à la situation actuelle. En ce sens, le geste posé ainsi nous paraît constituer une première étape visant à l'élargissement du débat, par opposition à la mainmise exclusive sur lui qu'ont tendance à avoir les ministères.

À mon avis, ces ministères regorgent cependant de personnes très compétentes, mais l'une des difficultés inhérentes au fonctionnement bureaucratique, c'est qu'il faut périodiquement réorganiser les structures et changer certaines choses afin que les spécialistes dans certains domaines puissent donner le meilleur d'eux-mêmes. Or, cette initiative paraît justement favoriser cela.

**M. McRae:** Merci, monsieur le président, c'est tout pour le premier tour.

**Le président:** Monsieur Watson.

**M. Watson:** J'aimerais me reporter à une observation faite par le premier témoin, et lui demander s'il peut la développer davantage. Au sujet des deux systèmes qui s'affrontent, c'est-à-dire le monde communiste et le monde de la libre entreprise, qui sont représentés par les deux superpuissances, je suis assez optimiste pour penser que ces deux derniers ne sont pas nécessairement incompatibles sur le plan idéologique. Êtes-