

[Text]

mula which takes into account output in population and trade, and this will not be changed. There may be adjustments in countries' quotas, one against the other, as countries change in relative size in the future, but these are not likely to make significant enough changes to influence these particular decision-making procedures.

Mr. Trudel: Is it possible, Mr. Chairman, that a country could have in this Fund a gold tranche without any other equities, whereas you could have another country that would have relied particularly on their gross national product or liquidity position without putting a gold tranche into the Fund as an equity?

• 1525

Mr. Handfield-Jones: No, Mr. Chairman. Every member's quota is decided in more or less the same kind of way and the quota does not become effective until the member has subscribed it—normally 25 per cent in gold and 75 per cent in his own currency. Sometimes there are provisions that the gold can be paid in installments, but in order to acquire a quota the subscription has to be made.

Mr. Trudel: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Saltsman: What percentage would the sterling bloc have in the Fund?

Mr. Handfield-Jones: May we take notice for a little addition, Mr. Chairman?

Mr. Saltsman: I was just wondering whether the sterling bloc would also have the veto power that the EEC and the U.S.A. possess?

Mr. Handfield-Jones: I am quite sure the answer is no, Mr. Chairman. The United Kingdom was, I think 10.28 per cent of the votes.

Mr. Hockin: I think, Mr. Chairman, part of the problem arises because of a definition of what the sterling bloc is. Perhaps it includes New Zealand.

Mr. Handfield-Jones: Perhaps, Mr. Chairman, I might also note that there sometimes have been questions raised whether the EEC can always be counted upon to vote as a bloc.

Mr. Saltsman: I think it is fairly clear though that France and some of her associates do not have a veto power. If the EEC has roughly 15 per cent I presume that France would be included in that figure and, therefore, would not possess the veto power.

[Interpretation]

compte de la population et du commerce et cela ne sera pas changé. Il y aura peut-être des révisions dans les quotes-parts des différents pays, à mesure que les pays évolueront mais il n'y aura pas de changements d'importance.

M. Trudel: Est-il possible, monsieur le président, qu'un pays puisse avoir, dans le Fonds, de l'or sans d'autres biens et qu'un autre se fie surtout à son produit national brut ou à sa position en liquide, sans mettre d'or dans le Fonds international?

M. Handfield-Jones: Non, monsieur le président. Les quotes-parts sont fixées de la même façon pour tous les pays et elles sont versées ainsi: 25 p. 100 en or et 75 p. 100 en monnaie du pays. Le versement ou peut parfois se faire en plusieurs tranches.

M. Trudel: Merci, monsieur le président.

M. Saltsman: Quel pourcentage le bloc sterling représente-t-il dans le Fonds?

M. Handfield-Jones: Puis-je en prendre note, monsieur le président?

M. Saltsman: Je me demande aussi si le bloc sterling a un pouvoir de veto, comme les États-Unis et la CEE?

M. Handfield-Jones: Je suis à peu près sûr que la réponse est négative. Le Royaume-Uni détient 10.28 p. 100 des voix.

M. Hockin: Je pense que le problème découle de la définition du bloc sterling. J'inclurais peut-être la Nouvelle-Zélande.

M. Handfield-Jones: Monsieur le président, je pourrais également faire remarquer qu'on se demande parfois si la CEE vote toujours en bloc.

M. Saltsman: Je pense qu'il est à peu près clair que la France et certains de ses associés n'ont pas de pouvoir de veto. Si la CEE contrôle environ 15 p. 100 des voix on peut présumer que la France est incluse dans ce chiffre. Par conséquent, elle n'a pas de pouvoir de veto.