

[Text]

Mr. Fretz (Erie): I so move.

Motion agreed to

The Chairman: The next item concerns the questioning of witnesses: that during the questioning of witnesses, the first spokesperson of each party be allotted 10 minutes and thereafter 5 minutes for other members of the committee.

Mr. Fontaine: I so move.

Motion agreed to

The Chairman: On future business, do we want to have another meeting to discuss this bill or did you want to pass it today?

Mr. Moore (Pontiac—Gatineau—Labelle): I think we should go to Mexico and study it.

Mrs. Marleau: I think that's a good idea. We could go to Mexico now and then to Czechoslovakia and Finland in June.

The Chairman: It seems that there's an interest on the part of the committee to travel. Will someone make the motion that we should go to Mexico?

It seems that we don't have that kind of motion in front of us so...

Mrs. Marleau: I'm told there are no dollars in the budget, so we will have to keep our study of the bill here.

The Chairman: That's the way life goes.

I suppose we want the departmental officials to appear. Are there any others who are important?

Mr. LeBlanc (Cape Breton Highlands—Canso): Would the officials from the respective embassies be worth...?

Mrs. Marleau: How about some tax experts on international tax? I don't know if it would be necessary on some of the...

The Chairman: My feeling is that this bill is not unlike many other tax treaties that we have. The officials could probably answer most of those questions.

Mrs. Marleau: We can start by listening to the officials and then we can decide whether we want to have additional information.

The Chairman: What if we invite the officials to appear at the next meeting, with the caveat that at the end of their appearance, if we feel we want to hear from others, we schedule a second meeting? If we decide we don't want to hear from others, at that same meeting we can do clause by clause. It's possible to get it all done at the next meeting. If we feel there are questions that must be resolved by other witnesses, we can go to a second meeting. Does that suit everybody?

• 1545

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: How's everybody's schedule? I'm here tomorrow. Are all of you here tomorrow?

[Translation]

M. Fretz (Erie): Je propose cette motion.

La motion est adoptée

Le président: Maintenant nous allons traiter de l'interrogation des témoins: que lors de l'interrogation des témoins, dix minutes soient accordées au premier intervenant de chaque partie et cinq minutes par la suite, à chaque autre intervenant.

M. Fontaine: Je propose cette motion.

La motion est adoptée

Le président: Concernant les questions futures, voulez-vous que nous tenions une autre réunion pour examiner ce projet de loi ou voulez-vous l'adopter aujourd'hui?

M. Moore (Pontiac—Gatineau—Labelle): Je pense qu'il faudrait que nous allions l'examiner au Mexique.

Mme Marleau: Je pense que c'est une bonne idée. Nous pourrions aller au Mexique tout de suite et ensuite nous rendre en Tchécoslovaquie et en Finlande au mois de juin.

Le président: Il semble que les membres du comité ont envie de voyager. Quelqu'un veut-il présenter une motion pour que nous allions au Mexique?

Il semble que personne ne soit prêt à présenter une telle motion...

Mme Marleau: On me dit que le budget est à sec. Alors, nous allons procéder à l'examen du projet de loi ici même.

Le président: C'est la vie.

Je suppose que vous voulez inviter les fonctionnaires du ministère à venir témoigner. Y aurait-il quelqu'un d'autre?

M. LeBlanc (Cap-Breton Highlands—Canso): Vaudrait-il la peine d'inviter les diplomates représentant les pays concernés?

Mme Marleau: Ou encore des experts en fiscalité internationale? Je ne sais pas si cela serait nécessaire...

Le président: J'ai l'impression que ce projet de loi est tout à fait semblable à bien d'autres traités fiscaux que nous avons signés. Je pense que les fonctionnaires pourront répondre à la plupart de nos questions.

Mme Marleau: Nous pourrions commencer par leur témoignage et voir si cela suffit.

Le président: Que diriez-vous si nous invitions les fonctionnaires à comparaître à la prochaine réunion sous réserve d'inviter d'autres témoins, lors d'une autre séance, la décision devant être prise après la première séance? Si nous décidons que le témoignage des fonctionnaires nous suffit, nous pourrions procéder à l'étude article par article lors de la même réunion. Il est possible de tout faire à la prochaine réunion. Si nous estimons que d'autres témoins devraient répondre à certaines questions, nous pourrions prévoir une deuxième réunion. Est-ce que cela vous convient?

Des voix: D'accord.

Le président: Et pour vos emplois du temps? Quant à moi, je serai ici demain. Le serez-vous?