

[Text]

EVIDENCE

[Recorded by Electronic Apparatus]

Wednesday, October 31, 1990

• 1533

The Chairman: I call the meeting to order, please. This is the organizational meeting for the legislative committee on Bill C-84, an act respecting the privatization of the national petroleum company of Canada.

We have several routine matters to go through, committee members. I will begin with the brief letter from the Speaker, John A. Fraser. It is addressed to me, Brian White:

Pursuant to Standing Order 113, this is to confirm your appointment as Chairman of the Legislative Committee on Bill C-84, an Act respecting the privatization of the national petroleum company of Canada.

I would like to turn now to our clerk, Mr. Charles Bellemare, to read the order of reference, please.

The Clerk of the Committee: Extract from the *Votes and Proceedings* of the House of Commons of October 29, 1990:

The House resumed debate on the motion of Mr. McDermid, seconded by Mr. Cooper, that Bill C-84, an Act respecting the privatization of the national petroleum company of Canada, be now read a second time and referred to a legislative committee.

Le sous-amendement, mis aux voix, est rejeté

L'amendement, mis aux voix, est rejeté

La motion principale, mise aux voix, est agréée

En conséquence, ce projet de loi est lu une deuxième fois et déferé à un comité législatif.

The Chairman: Thank you. I wish to make just a couple of very brief introductory remarks. Many of you have sat on legislative committees before. I am sure everyone has, but I just wanted to reaffirm a couple of things.

First of all, the chair of a legislative committee is quite different from the chair of a standing committee. As chairman of the legislative committee, I will be completely and totally neutral. My job here is to watch over the administrative work of the committee. I am the representative of the Speaker and will act with total neutrality.

• 1535

It may not come up in this committee, but I want to mention something right off the bat, because it has come up in two other cases with legislative committees that I have chaired, and that concerns the casting vote of the chairman, should there be an equality of voices. I will read three lines from the procedural guide:

The Chairman of a committee may only vote when there is an equality of voices, and the practice is that when faced with a casting vote the Chairman pronounces always in favour of the status quo or to keep the question alive.

[Translation]

TÉMOIGNAGES

[Enregistrement électronique]

Le mercredi 31 octobre 1990

Le président: Je déclare la séance ouverte. Il s'agit de la séance d'organisation du Comité législatif sur le projet de loi C-84, Loi concernant la privatisation de la société nationale des pétroles du Canada.

Nous avons plusieurs affaires courantes à régler. Pour commencer, je vous lirai la lettre du président de la Chambre, John A. Fraser. Cette lettre m'est adressée à moi, Brian White:

Conformément à l'article 113 du Règlement, la présente confirme votre nomination à titre de président du Comité législatif sur le projet de loi C-84, Loi concernant la privatisation de la société nationale des pétroles du Canada.

J'aimerais maintenant demander à notre greffier, M. Charles Bellemare, de lire l'ordre de renvoi.

Le greffier du Comité: Extrait des *Procès-verbaux* de la Chambre des communes du 29 octobre 1990:

La Chambre reprend le débat sur la motion de M. McDermid, appuyé par M. Cooper,—Que le projet de loi C-84, Loi concernant la privatisation de la société nationale des pétroles du Canada, soit maintenant lu une deuxième fois et déferé à un Comité législatif.

And the question being put on the amendment to the amendment, it was negated on division

And the question being put on the amendment, it was negated on division

And the question being put on the main motion, it was agreed to on division

Accordingly, the Bill was read the second time and referred to a Legislative Committee.

Le président: Merci. J'aimerais faire quelques très courtes observations à titre d'introduction. Je suis certain que vous avez tous déjà siégé à des comités législatifs, mais je voudrais toutefois réaffirmer quelques points.

Tout d'abord, la présidence d'un comité législatif est assez différente de la présidence d'un comité permanent. En tant que président du comité législatif, je serai tout à fait neutre. Ma tâche ici consiste à surveiller les travaux administratifs du comité. Je représente le président de la Chambre et j'agirai en toute impartialité.

Il y a une chose que j'aimerais mentionner dès le départ, en cas de partage égal des voix. Ça ne sera peut-être pas le cas ici, mais c'est déjà arrivé à deux autres occasions quand je présidais des comités législatifs. Je veux parler du vote prépondérant du président en cas de partage égal des voix. J'aimerais vous lire quelques lignes tirées du guide de procédure:

... le président ne doit voter qu'en cas de partage égal des voix... et en exerçant son droit de vote prépondérant à cet égard, le président se prononce toujours en faveur du statu quo et de façon à ne pas mettre fin au débat.