

[Text]

The Chairman: I just wanted to say, though, to the Minister that we are also busy Members of Parliament and we need to plan our schedules as well. We need some sort of definite commitment, and I appreciate your remarks on the . . .

Mr. Siddon: Thank you, Mr. Chairman. I also note the Minister has now confirmed that his work in connection with the leadership race is to be confined to weekends. I presume that was the implication of his statement.

The specific question I asked, Mr. Chairman, was not a question of schedule. It was not whether or not he would try. But will the Minister cancel two or more of his commitments to the leadership campaign . . . or whatever number is required, but at least two more—in order to be here at least on two more occasions to be questioned on matters relating to unemployment?

The Chairman: Before the Minister . . .

Mr. Roberts: There is obviously a contradiction in the Member's questioning.

The Chairman: Order!

Mr. Roberts: He says at the moment I am confining it to the weekend and would I cancel events . . .

Mr. Siddon: No, no, Mr. Minister, that is not what . . .

The Chairman: I insist on having order at the meeting. Mr. Siddon had the floor, and now I think Mr. McGrath has asked to make some additional remarks. Then I will give the Minister a chance to respond.

Mr. McGrath: I will try to be as civil and as restrained as I possibly can, although I can tell you I am outraged at what is happening here.

Mr. Chairman, the Minister's suggestion to us is clearly unacceptable. We do not pretend to participate in this farce. He has in fact compounded the situation by telling us he is going to be here for May. Now, if he is going to be here in Ottawa during the month of May, why is it that he did not think sufficiently highly enough of his Estimates and gave us only one one-and-a-half hour session? I say to you, sir, it is not enough for the Minister to say he will try to find time for another one or two meetings. Clearly, we want firm commitments in terms of dates; otherwise, we are not prepared to proceed.

I will give you an example of how good the Minister's word is in terms of this committee. I have here the report of this committee from November 29, 1983, and it is on page 58:18. Ms MacDonald was questioning the Minister about criteria, about when we would see the criteria for the Special Employment Initiatives Program.

The Minister said this:

Mr. Lussier reported to me that this question had been raised at the committee, and I had given direction that the information which I believe Ms MacDonald asked for on the

[Translation]

Le président: Je voulais faire remarquer au Ministre que nous sommes également très occupés en tant que députés et que, nous aussi, nous devons planifier notre horaire. Nous voulons donc avoir un engagement précis; je me rends compte . . .

M. Siddon: Merci, monsieur le président. Je remarque que le Ministre vient de confirmer qu'il limitera aux week-ends ses activités reliées à la course au leadership. Je suppose que c'est bien cela qu'il voulait dire.

La question précise que je posais, monsieur le président, n'avait rien à voir avec une question d'horaire. Je n'ai pas demandé s'il essaierait ou non de venir. Je lui ai demandé s'il serait prêt à annuler au moins deux ou trois des engagements qu'il a pris dans le cadre de la course au leadership pour venir témoigner sur des questions reliées au chômage.

Le président: Avant que le Ministre . . .

M. Roberts: Le député semble se contredire.

Le président: À l'ordre!

M. Roberts: Il vient de dire que je limite aux week-ends mes activités reliées au leadership, tout en me demandant d'annuler . . .

M. Siddon: Non, monsieur le Ministre, ce n'est pas ce que . . .

Le président: J'insiste pour que la réunion se déroule dans l'ordre. M. Siddon a la parole, et M. McGrath a demandé de faire quelques remarques supplémentaires. Je donnerai ensuite au Ministre la possibilité de répondre.

M. McGrath: J'essaierai d'être aussi poli que possible et de me contenir, même si je suis vraiment furieux de voir la tournure que prennent les événements.

Monsieur le président, la suggestion du Ministre est totalement inacceptable. Nous ne voulons pas nous prêter à une telle farce. Il a en fait compliqué la situation en nous disant qu'il sera ici pour le moi de mai. S'il est ici pendant le mois de mai, pourquoi a-t-il une si piètre opinion des prévisions budgétaires pour nous consacrer qu'une seule séance d'une heure et demie. Nous ne sommes pas satisfaits quand le Ministre nous dit qu'il essaiera de trouver un moment pour une ou deux séances. Nous voulons des engagements fermes et des dates précises, sans quoi nous ne sommes pas prêts à poursuivre le débat.

Je puis vous donner un exemple de la crédibilité du Ministre en ce qui concerne le comité. J'ai le rapport du comité en date du 29 novembre 1983, page 58-18. M^{me} MacDonald demandait au Ministre quand les critères du Programme des initiatives spéciales pour l'emploi seraient adoptés.

Le Ministre a répondu ce qui suit:

M. Lussier m'a dit que cette question avait été soulevée au comité, et j'ai demandé que l'on fournisse des renseignements concernant les critères, comme M^{me} MacDonald m'a