

Mr. Stabback: I would suspect it would be fairly similar.

Mr. Andre: Fairly similar?

What about the question of price? To what effect will price asked, bid, influence your decisions?

Mr. Stabback: In the same way that price does not enter into the allocation process in Alberta, I do not see it, in the short term period, entering into a physical supply and demand problem.

Mr. Andre: How about over a longer term?

Mr. Stabback: As the Chairman has already mentioned and the Minister also, it is the intention of the board to hold a public hearing just as soon as possible to take into account all factors that are in the public interest in a more permanent allocation-type system.

Mr. Andre: This will be for the basis of deciding an allocation system. How about the deciding of the reserves question?

Mr. Stabback: I would certainly expect that that would be a matter for examination at the hearing.

Mr. Andre: That will be a decision taken by the National Energy Board or by the government?

Dr. Howland: The basis of our report to the government would be what the findings are and what our recommendations are.

Mr. Andre: Will the decision be yours or the government's? That is the question.

Dr. Howland: I think you had better ask the Minister that.

Mr. Macdonald (Rosedale): Probably the government will have to assume responsibility for it, as indeed it does now for the decisions of the board.

Mr. Andre: So, in essence, decisions of the board are appealable to the government? There is a political component, is there?

Mr. Macdonald (Rosedale): I think that one has to make a distinction between negative and positive regulatory decisions.

If it is a negative decision, as, for example, the 1971 natural gas decision, then, unless the government seeks under its own authority to take action, there is no further appeal to the political process. If it is a positive regulatory decision, then the application of it will have to be by the government.

In this particular case, however, we are seeking to determine the general principles involved in, in effect, a new system of regulation. It is a report rather than a final decision, and the government will have to make its judgment on the basis of that report and its own consideration as to the kind of system, the kind of principles, that should be applied hereafter with regard to . . .

Mr. Andre: When can we expect that?

Mr. Macdonald (Rosedale): Dr. Howland, I do not know if you have any time frame in mind for holding a hearing. I suppose it depends to a degree on the extent of participation in it. How long will the interim period be, would you think?

Dr. Howland: It is very difficult to say, sir, as we have a very heavy agenda. We will have to find out something about the convenience of the people who want to speak as well as the board. The only answer I could give you would be, "as soon as we can."

M. Stabback: Je pense qu'elles sont analogues.

M. Andre: Analogues dites-vous?

Qu'en est-il des prix? Dans quelle mesure les prix offerts influenceront-ils sur vos décisions?

M. Stabback: A court terme, les prix ne jouent qu'un rôle en ce qui concerne l'offre et la demande, pas plus d'ailleurs qu'en ce qui concerne la distribution.

M. Andre: Et à long terme?

M. Stabback: Ceci a-t-il été souligné par le président et le ministre; la commission a l'intention de tenir une audience publique dès que possible en vue d'examiner d'ensemble des facteurs susceptibles de servir l'intérêt public dans le cadre d'un système de distribution permanent.

M. Andre: La séance aura donc pour objet d'arrêter un système de distribution. Examinera-t-elle également la question des réserves?

M. Stabback: Je pense que cette question sera débattue également.

M. Andre: La décision appartiendra-t-elle à l'Office national de l'énergie ou au gouvernement?

M. Howland: Dans notre rapport au gouvernement figureront essentiellement nos constatations et recommandations.

M. Andre: Mais est-ce vous qui prendrez la décision ou le gouvernement?

M. Howland: Vous devriez adresser cette question au ministre.

M. Macdonald (Rosedale): C'est le gouvernement qui en assumera la responsabilité tout comme il le fait actuellement pour les décisions de l'Office.

M. Andre: Donc en principe, on pourrait interjeter appel auprès du gouvernement de toute décision prise par l'Office? Cette question comporte donc un aspect politique.

M. Macdonald (Rosedale): Il faut distinguer entre les règlements négatifs et positifs.

Lorsqu'il s'agit d'une décision négative, telle par exemple la décision prise en 1971 relativement au gaz naturel, il n'y a pas possibilité de faire appel à moins que le gouvernement lui-même décide d'agir. Dans le cas d'un règlement positif, sa mise en application doit être assurée par le gouvernement.

Or dans le cas qui nous intéresse, nous cherchons à déterminer les principes généraux régissant un nouveau système de règlement. Il s'agit donc d'un rapport plutôt que d'une décision définitive et ce sera au gouvernement de prendre une décision, compte tenu du rapport ainsi que de ses propres considérations quant au type de système et de principe qui doivent désormais régir . . .

M. Andre: Quelle est la date prévue?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur Howland, je ne sais pas si vous avez déjà fixé une date approximative pour l'audience. Cela dépendra sans doute du nombre de participants. Combien de temps durera la période provisoire à votre avis?

M. Howland: C'est difficile à dire car nous sommes très pris. Il faudrait essayer de fixer une date qui convienne aussi bien aux participants qu'aux membres de l'Office. L'audience aura donc lieu aussitôt que possible, c'est tout ce que je puis vous dire pour l'instant.