

Pursuant to Standing Order 62, Mr. Lapierre, seconded by Mr. Leblanc (Longueuil), moved,—That the honourable Member for Rosemont (Mr. Tremblay) be now heard.

And the question being put on the motion, it was negatived on the following division:

(Division—Vote N° 297)

YEAS—POUR

Members—Députés

Duceppe
Riis

Edmonston
Rocheleau

Lapierre
Tremblay (Rosemont)—7

Leblanc (Longueuil)

NAYS—CONTRE

Members—Députés

Andre
Campbell (Vancouver Centre)
Dorin
Lopez

Baker
Clark (Brandon)—Souris)
Epp
MacDougall (Timiskaming)

Blenkarn
Collins
Fontaine
McKnight

Cadieux
Della Noce
Kemping
Mifflin—16

Debate was resumed on motion numbered 1 of Mr. MacDougall (Timiskaming), seconded by Mr. Reid.

And on motion numbered 2 of Mr. MacDougall (Timiskaming), seconded by Mr. Reid.

And on the amendment of Mr. Plamondon, seconded by Mr. Lapierre.

And on the amendment to the amendment of Mr. Assad, seconded by Mr. Mifflin.

And debate continuing;

At 5.45 o'clock p.m., the Speaker interrupted the proceedings pursuant to Order made in accordance with the provisions of Standing Order 78(3), on Tuesday, October 2, 1990.

And the question being put on the amendment to the amendment, a recorded division was deferred pursuant to Standing Order 76(8).

Mr. Riis, seconded by Angus, moved motion numbered 3,—That Bill C-44 be amended by adding immediately after line 27 at page 13 the following new clause:

“23.(1) The Minister shall each year prepare a report with respect to the Hibernia Development Project during the preceding calendar year and shall lay it before Parliament on any of the first fifteen days that either House of Parliament is sitting after he completes it;

(2) The report prepared pursuant to subsection (1) shall indicate

(a) the net direct and indirect economic benefits in each Canadian province which result from the Hibernia Development Project;

(b) the net employment benefits in each Canadian province which result from the Hibernia Development Project, including an analysis of job classifications and salary levels;

Conformément à l'article 62, du Règlement, M. Lapierre, appuyé par M. Leblanc (Longueuil), propose,—Que l'honorable député de Rosemont (M. Tremblay) soit maintenant entendu.

Cette motion, mise aux voix, est rejetée par le vote suivant:

(Division—Vote N° 297)

YEAS—POUR

Members—Députés

Lapierre
Tremblay (Rosemont)—7

Leblanc (Longueuil)

NAYS—CONTRE

Members—Députés

Le débat reprend sur la motion numéro 1 de M. MacDougall (Timiskaming), appuyé par M. Reid.

Et sur la motion numéro 2 de M. MacDougall (Timiskaming), appuyé par M. Reid.

Et sur l'amendement de M. Plamondon, appuyé par M. Lapierre.

Et sur le sous-amendement de M. Assad, appuyé par M. Mifflin.

Le débat se poursuit.

À 17h45, le Président interrompt les délibérations conformément à l'ordre adopté le mardi 2 octobre 1990 en vertu de l'article 78(3) du Règlement.

Le sous-amendement est mis aux voix et, conformément à l'article 76(8) du Règlement, le vote par appel nominal est différé.

M. Riis, appuyé par M. Angus, propose la motion numéro 3,—Qu'on modifie le projet de loi C-44, en ajoutant à la suite de la ligne 17, page 13, le nouvel article suivant:

«23.(1) Le ministre établit chaque année un rapport sur l'exploitation pour la précédente année civile et le dépose devant le Parlement dans les quinze premiers jours de séance de l'une ou l'autre chambre suivant son achèvement.

(2) Le rapport prévu au paragraphe (1) indique:

a) les retombées économiques nettes—directes et indirectes—de l'exploitation dans chacune des provinces canadiennes;

b) les avantages nets pour l'emploi produits par l'exploitation dans chacune des provinces canadiennes, avec analyse de la classification des emplois et des niveaux de salaire;