ceived board and education at the school, and on his leaving did not devote himself to teaching. The conclusions were for \$64, for two years' bursary, and \$40, penalty for failure to teach during three years, &c.

The defendant pleaded as to the \$40 penalty and the \$64 for bursaries, that he was not responsible for his son, and that the penalty of \$40 was for refusal to teach, which his son had never refused to do; that he was never put in default to teach, and there was no vacant place.

The COURT held that the refusal of the pupil to teach must be established, and the action was dismissed, save as to a small sum which the defendant had tendered.

M. Ethier, for the plaintiff.

Mousseau & Co., for the defendant.

SUPERIOR COURT.

MONTREAL, April 21, 1883.

Before TASCHEREAU, J.

LE PRINCIPAL DE L'ÉCOLE NORMALE JACQUES-CARTIER V. PELLAND.

Normal School—Pupil—Refusal to teach.

In order to recover the penalty provided by law, for the refusal of a pupil of the Normal School to teach, his default to teach must be established.

The judgment explains the case:—

"La Cour, etc...."

"Considérant que le demandeur réclame du défendeur la somme de \$116.40, comme suit, savoir: 1o. \$18.40 pour balance due sur la pension du fils du défendeur à l'École Normale Jacques-Cartier à Montréal, de 1876 à 1878; 2o. \$56 étant pour un an et trois-quarts de bourse à \$32 par année, que le défendeur serait appelé à rembourser au demandeur, vu que le dit fils du défendeur qui était élève boursier de l'institution n'a pas enseigné à sa sortie d'icelle; 3o. \$40, montant de la pénalité imposée aux élèves sortis de l'institution et n'enseignant pas durant une période d'au moins trois ans; et 4o. \$2 pour location de livres et fournitures faites au dit fils du défendeur pendant sa dite pension;

"Considérant que le défendeur a par ses défenses plaidé prescription de deux ans pour les items mentionnés en premier et quatrième lieu, et que quant aux items mentionnés en deuxième et troisième lieu, il a allégué n'en être responsable en loi, ne s'étant jamais engagé à les payer, et ces causes de dette étant étrangères à

sa volonté; que d'ailleurs son fils n'avait jamais été requis au désir de la loi d'enseigner après sa sortie de l'école;

"Considérant que la prescription invoquée par le défendeur à l'encontre des dits premier et quatrième items est celle qui résulte de l'article 2261 du code civil; que c'est une courte prescription qui a absolument éteint la créance (art. 2267), et que par l'article 2263, elle s'applique tant en ce qui concerne les droits de sa Majesté que ceux de tous autres;

"Considérant que le quatrième item est en réalité pour simple location de livres et d'autres objets, n'est qu'un accessoire de la dette pour pension et enseignement, ainsi que constaté par la preuve, et doit suivre le sort de la réclamation principale, qui est prescrite;

"Considérant que le fils du défendeur n'a jamais refusé d'enseigner à sa sortie de l'école, et n'a jamais même été mis en demeure de le faire; que le refus d'enseigner, aux termes de la loi et des règlements invoqués par la demande pourrait seul justifier la réclamation faite pour remise de bourse et pour pénalité (2ième et 3ième items), laquelle réclamation n'est conséquemment pas admissible dans l'espace [12 Rév. Lég., p. 177, cause de *Le Principal de l'École Normale Jacques-Cartier v. Laurent Poissant*];

"Considérant qu'en outre cette réclamation ne pourrait être faite contre le défendeur qu'en autant qu'il se serait lui-même engagé spécialement, ce qui n'a pas été prouvé, ou qu'il serait tenu par la loi même de l'acquiescer, ce qu'il n'est pas possible de prétendre;

"Maintient la défense et renvoie l'action avec dépens, distraits," etc.

Action dismissed.

M. Ethier, for the plaintiff.

Mercier, Beausoleil & Martineau, for defendant.

SUPERIOR COURT.

MONTREAL, April 21, 1883.

Before TASCHEREAU, J.

FRANCIS V. CLEMENT ES QUAL.

Alimentary allowance—Action by natural child against mother.

A person who has come of age, and who does not show that he is unable, by reason of infirmity or other sufficient cause, to earn his own subsistence,