L'hon. M. Pickersgill: Sauf erreur, il s'agit d'un des articles énumérés vendredi dernier.

L'hon. M. Starr: L'ordre des travaux avait alors été annoncé.

L'hon. M. Pickersgill: Comme le ministre n'a pu être ici aujourd'hui, je me demande si nous ne pourrions pas poursuivre l'examen du bill des pêcheries et celui du bill sur les licences d'exportation et d'importation que mon ami, le ministre du Commerce, est prêt à mettre en délibérations.

 $\mathbf{L}'hon.\ \mathbf{M}.\ \mathbf{Churchill:}\ \mathbf{Mais}\ \mathbf{nos}\ hommes\ \mathbf{ne}$ sont pas ici.

L'hon. M. Pickersgill: Pouvons-nous alors aborder le bill sur les licences d'exportation et d'importation; je sais que le député de Winnipeg-Sud-Centre est plus habilité que tout autre député de l'autre côté de la Chambre à prendre la parole à ce sujet.

L'hon. M. Churchill: Comment aurais-je pu savoir qu'il serait étudié maintenant?

M. Knowles: Vous n'êtes pas allé trop loin.

L'hon. M. Churchill: Monsieur le président, nous nous sommes préparés à discuter les articles énumérés le 22 avril. Pourquoi n'examinerions-nous pas maintenant les mesures relatives au Conseil des Sciences et au Conseil des recherches?

L'hon. M. Pickersgill: Le gouvernement n'avait pas prévu que nous ferions de si grands progrès aujourd'hui.

L'hon. M. Starr: Pourquoi pas?

L'hon. M. Pickersgill: Nous vous savons gré de votre collaboration. Mon honorable ami, le ministre de l'Industrie, est absent pour affaires et il lui incombe de traiter de certains aspects de la mesure.

L'hon. M. Starr: N'importe qui peut le faire.

L'hon. M. Pickersgill: A mon avis, nous n'avancerions pas beaucoup sans le ministre. S'il ne convient pas de poursuivre l'examen du bill des pêcheries, au comité nous serions disposés, pour être utiles à l'opposition, à aborder tout article intéressant un ministre présent. Pour notre part, nous aimerions aborder l'examen du bill sur les licences d'exportation et d'importation à cause de sa grande importance et de certains de ses aspects internationaux. Il s'agit du n° 46 au Feuilleton d'aujourd'hui.

L'hon. M. Starr: Vendredi dernier, monsieur le président, le leader du gouvernement à la Chambre a énuméré les articles que nous allions étudier. L'opposition s'est donc préparée en conséquence.

[L'hon. M. Starr.]

Ce qui se produit cet après-midi démontre encore une fois avec quel désordre le gouvernement actuel dirige les affaires quotidiennes de la Chambre. Un jour, le leader de la Chambre indique les travaux à faire puis, lorsque le moment est venu de les aborder, aucun ministre n'est disponible. Le gouvernement ne devrait pas tenter de bouleverser l'ordre du Feuilleton; ce n'est pas juste pour l'opposition.

Voilà maintenant que le ministre des Transports propose l'étude d'un article que le leader de la Chambre n'a même pas mentionné. Nous ne sommes sûrement pas prêts à accepter cela tout simplement parce que le ministre est prêt, lui. Les mesures ne devaient pas être étudiées dans cet ordre. Le leader du gouvernement à la Chambre a déjà fixé l'ordre des travaux de la Chambre.

L'hon. M. Pickersgill: Naturellement, le gouvernement est disposé à passer à la mesure relative aux pêcheries, un des articles énumérés. Si cela plaît à l'opposition, nous pourrions en poursuivre l'étude immédiatement.

L'hon. M. Churchill: On ferait mieux d'aller chercher le député de Queens-Lunenburg.

M. le président: Lorsque le comité a levé sa séance, le 18 mars dernier, il s'apprêtait à étudier l'article 2 du projet de loi. L'article est-il adopté?

L'hon. M. Robichaud: A ce moment-ci, monsieur le président, il conviendrait peut-être que je traite brièvement de quelques questions soulevées au cours du débat, à l'étape de la présentation du bill prévoyant le développement de la pêche commerciale du Canada. Certaines des questions des députés se recoupaient jusqu'à un certain point. Si les membres du comité veulent bien m'écouter, je suis sûr de pouvoir répondre à toutes les questions posées.

• (8.00 p.m.)

Par cette mesure législative, nous voulons amener sous une seule loi plusieurs des services de mise en valeur que fournit actuellement le ministère des Pêcheries. Nous voulons pour l'industrie de la pêche un programme d'exploitation plus dynamique, prévoyant l'introduction des plus récents moyens mécaniques et l'utilisation la plus efficace de nos ressources de la pêche.

Ce bill prévoit des recherches ainsi que la mise en valeur des ressources de la pêche connues et d'autres entièrement nouvelles. Il prévoit la présentation et la démonstration, aux pêcheurs, de nouveaux bateaux et agrès de pêche ainsi que de nouvelles techniques de pêche. Il vise, en outre, la mise en valeur de nouveaux produits de la pêche et l'amélioration des procédés de manutention, de trans-