

nous dire quelle est la position du gouvernement à l'égard de ce rapport et du modèle de drapeau qu'a soumis le comité en vue de son adoption. La dernière fois que le gouvernement nous a fait connaître son attitude à l'endroit d'un drapeau, c'est lorsque le premier ministre (M. Pearson) a parlé à la Chambre en faveur d'un trifolié sur fond blanc et à lisières bleues. Ce n'était pas le modèle dont le comité propose l'adoption. Ce n'était pas le drapeau qu'ont appuyé la majorité des membres de ce comité. Et nous n'avons certes pas l'assurance, et la Chambre n'en a reçu aucune non plus, que le modèle que choisira le gouvernement advenant l'adoption du rapport du comité du drapeau, sera celui qu'ont préféré la majorité des membres de ce comité.

Bien plus, le gouvernement ne nous a aucunement expliqué le silence de ses partisans en ce qui concerne le modèle recommandé par la majorité des membres du comité. Nous devrions savoir pourquoi le gouvernement a une autre conception aujourd'hui de ce qu'il faut dans un modèle de drapeau, pourquoi cette conception n'est plus la même que lorsque le premier ministre déclarait que le drapeau qui devrait flotter à tous les mâts dans notre pays devrait renfermer les trois feuilles d'érable sur champ blanc entre des bandes bleues. On devrait nous dire pourquoi le premier ministre est maintenant convaincu qu'un drapeau à feuille d'érable unique sur champ blanc entre des bandes rouges symbolise bien la nation canadienne et est acceptable à tous ses citoyens.

Nous aimerions aussi connaître les opinions d'autres membres du parti libéral. Ils devraient nous dire pourquoi ils estiment maintenant que ce drapeau devrait être adopté, alors qu'il n'y a pas si longtemps, ils soutenaient qu'un drapeau à trois feuilles d'érable était le seul modèle qui convenait au Canada, citant l'histoire et les traditions à l'appui de leurs dires.

J'estime que nous devrions avoir l'avantage de connaître l'avis du ministre de la Justice (M. Favreau), chef adjoint du parti d'en face et son principal porte-parole pour la province de Québec. Il faudrait que nous sachions pourquoi il croit maintenant qu'un drapeau à bandes rouges convient mieux que le modèle de M. Pearson, auquel il s'était rallié avec tant d'empressement lorsqu'il avait été proposé.

Il ne fait aucun doute que nous devrions entendre l'avis du secrétaire d'État (M. Lamontagne), à qui il incombe de veiller sur notre patrimoine et nos traditions, lui qui est le gardien des usages de la nation.

[M. Coates.]

Il devrait nous dire pourquoi il pense qu'il nous faut accepter le drapeau à une feuille d'érable, actuellement proposé.

Nous devrions également entendre le ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration (M. Tremblay). N'est-il pas en effet celui qui doit prendre la responsabilité d'enlever des tribunaux de citoyenneté le portrait de notre reine? Qu'il nous dise quel drapeau il aimerait voir arboré dans ces tribunaux pour symboliser notre histoire et nos traditions passées. Je propose que les honorables vis-à-vis quittent leurs causeuses et nous expliquent pourquoi nous devrions maintenant adopter un modèle de drapeau qui diffère beaucoup de celui dont il nous ont dit, il y a à peine quelques mois, que la nation canadienne ne saurait en avoir d'autre.

A ce propos, j'aimerais vous donner lecture d'une courte lettre publiée dans le *Herald* de Yarmouth (Nouvelle-Écosse), le 2 septembre:

Si l'on considère les armoiries du Canada dans un pavillon rouge britannique, celui-ci n'en demeure pas moins un drapeau étranger.

Mais, si l'on prend le drapeau national du Pérou et qu'on le blasonne d'une feuille d'érable—feuille d'un arbre qui ne croît pas uniquement au Canada et dont nous trouvons plusieurs variétés d'un bout à l'autre du pays...

Et je pourrais ajouter, une feuille qui ne se trouve pas dans certaines provinces du pays.

...il devient immédiatement un drapeau canadien distinctif, et il n'a absolument rien d'étranger.

Comme je ne suis pas d'origine britannique ni péruvienne, mon esprit n'est pas fermé à toute explication sur ce tour de magie déconcertant. Mais, en ce moment, je suis complètement abasourdi.

Sincèrement vôtre,

Robert B. Blauveldt

Je puis dire au député qu'il n'est pas le seul au Canada à être dérouté. Bien des gens à la Chambre des communes, et je suis de ceux-là, sont complètement déroutés en constatant les manigances du gouvernement actuel pour déterminer ce que devrait être le drapeau canadien. Non seulement refuse-t-il d'accepter un drapeau qui représente les symboles de notre histoire et de nos traditions, mais encore il ne veut même pas justifier l'abandon, si tel est le cas, du drapeau à trois feuilles d'érable et le choix d'un modèle unifolié. Le gouvernement nous dit que nous devrions nous prononcer. Sur quoi faut-il se prononcer? Nous ignorons ce que fera le gouvernement quand le rapport du comité du drapeau sera adopté par la Chambre, s'il l'est. Est-on assuré que le premier ministre (M. Pearson) n'adoptera pas alors un décret du