

(page 32) chooses two of these nationalistic values (Economic Growth and Quality of Life) in a combination of three!

We could make our preferred pattern from either the six listed by the Department or from the 10 listed by Evans. A more constructive approach is to ask Canadians how they rank the ten principles of Evans. We have done this with a total of 51 people divided into two groups: one group (the larger) was composed of students at a peace research summer school; the other group was a religion class at McMaster University. The rankings the two groups made are:

Rank	Summer School Students	McMaster Students
1	Universalism	Pluralism
2	Non-Violence	Reconciliation
3	Pluralism	Universalism
4	Reconciliation	Materialism
5	Democracy	Law
6	Materialism	Non-Violence
7	Utilitarianism	Democratic
8	Law	Utilitarianism
9	Stewardship	Nationalism
10	Nationalism	Stewardship

The low place given to Nationalism by both groups of students is quite apparent. This might seem to be due to the wording of the Evans 10 principles, but half of the Summer School students also answered a list of values prepared by Rokeach; the ordering of the values relevant to international affairs was: 1) Peace, 2) Equality, 3) Freedom, and 4) National Security. One could argue that the low ranking given again to Nationalism is due to the fact that the students were Canadian, but in a similar study done simultaneously in Norway, Poland and France by Stoetzel, the people (not students) overwhelmingly ranked peace as their first priority and nationalism as one of the last. The only difference between the three nations was in the size of the majority or plurality given to peace. The Canadian Department of External Affairs does not, of course, have to reflect the opinions of the French, Poles or Norwegians.

If we add the Evans concept of universalism to the six principles chosen by the Department of External Affairs, then the pattern of three themes the Department should have chosen, if it was to correspond with the Canadian sample studied, would have been: Universalism, Peace and Quality of Life. We assume that peace is equivalent to the summation of the reconciliation and non-violence themes, and that quality of life is equivalent to pluralism, in the sense that the examples given by the Department were relevant to aerial hijackings, organized crime and other evils afflicting American society that destroy other value systems.

tisans de la révolution dans les pays pauvres mettront le matérialisme (e) ou la gestion (c) en tête, et leurs adversaires mettront d'abord le principe de la non-violence (d) et l'importance de la loi dans les pays (h).

Tandis qu'Evans, avec raison, cite le Nationalisme comme l'un des 10 principes, des 6 thèmes politiques du Livret du Ministère des Affaires Étrangères (page 14) trois sont essentiellement nationalistes: a) d'encourager la croissance économique, 2) de protéger la souveraineté et l'indépendance, et 5) d'améliorer la qualité de vie. La politique préférée (page 32) choisit deux de ces valeurs nationalistes (la croissance économique et la qualité de vie) dans une combinaison de trois valeurs!

Nous pourrions tirer notre politique préférée soit des six principes cités par le Ministère, soit des dix indiqués par Evans. Une façon de procéder plus constructive serait de demander à des Canadiens dans quel ordre ils rangent les dix principes d'Evans: ce que nous (Newcombe, Wert et Bovard) avons fait avec 51 personnes en tout, divisées en deux groupes: un groupe (le plus grand) était composé d'étudiants assistant à un cours d'été consacré à la recherche sur la paix; l'autre groupe était une classe de religion de l'Université McMaster. Voici comment les deux groupes ont rangé les dix principes:

Rang	Cours d'été	McMaster
1	Universalité	Pluralisme
2	Non-violence	Réconciliation
3	Pluralisme	Universalité
4	Réconciliation	Matérialisme
5	Démocratie	Loi
6	Matérialisme	Non-violence
7	Utilitarisme	Démocratie
8	Loi	Utilitarisme
9	Gestion	Nationalisme
10	Nationalisme	Gestion

Il est tout à fait évident que les deux groupes d'étudiants mettent le Nationalisme très bas. Cela pourrait sembler être dû à la façon dont les dix principes d'Evans sont exprimés, mais la moitié des étudiants du cours d'été a aussi répondu sur une liste de valeurs préparée par Rokeach; voici l'ordre qu'ils ont donné aux valeurs qui se rapportaient aux affaires internationales: 1) La Paix, 2) L'Égalité, 3) La Liberté, et 4) La Sécurité Nationale. On pourrait objecter que les étudiants ont placé le nationalisme très bas parce qu'ils étaient Canadiens; mais dans une étude semblable qui a été faite en même temps en Norvège, en Pologne, et en France par Stoetzel, les gens (qui n'étaient pas étudiants) ont, par une grande majorité, choisi la paix comme priorité principale, et ont rangé le nationalisme parmi les dernières. La seule différence entre les trois nations était dans la grandeur de la majorité qui avait choisi la paix. Cela ne veut pas dire, bien entendu, que le Ministère des Affaires Étrangères du Canada doit refléter les opinions des Français, des Polonais, ou des Norvégiens.

Si nous ajoutons le concept de l'université avancé par Evans aux six principes choisis par le Ministère des Affaires Étrangères, alors la combinaison de trois principes que le Ministère aurait dû choisir aurait été: universalité, paix, et qualité de vie. Nous supposons que la paix résume les deux thèmes de réconciliation et de non-violence, et que qualité de vie correspond à pluralisme dans le sens que les exemples donnés par le Ministère se rapportaient aux pirateries de l'air, au crime organisé et à d'autres maux qui affligent la société américaine et qui détruisent d'autres systèmes de valeurs.