

von br. Bourquin 2,2,3, 3, 4, 7,2,3, 8,2,4, 20,2, 27,3,4,
 28, 29, 30, 31, 36,2, 40, 42,3, 45,2, 46,2,3, 47,2,3,
 49,2,4, 51, 52, 58, 59, 62, 64,3,4, 65, 66, 67, 70,2,
 72,4, 73,4, 75,2,3, 76,2, 77, 78,2,3, 79,2,3, 82,3-5,
 84, 85, 86,2,3, 87, 88, 93,33,35-38, 101.

Fraglich bleibt Nr. 56.

Was die orthographie, und im besonderen die versuchte consequente unterscheidung der kehl- und gaumenlaute K und k betrifft, so wird auf das im vorwort zu den in diesem nemlichen jahre gedruckten eskimoischen fragen und antworten zur biblischen geschichte verwiesen. Leider finden sich auch hier eine ziemliche zahl von wörtern, in denen die anwendung des K oder k zweifelhaft gewesen, wo man deshalb in zukunft das richtige feststellen muss. Sie seien hier angeführt: taimâk, sakkerpok, takkek, kenuerok, kugve, kaujimavok, nokarpok (agpok?), katjukpok, kunulerpok (verwelkt), kaggojauvok, kukkerpok (Kokerpok?), kikkarpok, inerkonarpok, okumaitok, pâmakpok, maksuavok, kanujok, ikkarilik, kutsertak, naiperkotigivâ, aukak, ânanâk, keblerpok, a kluipok, kullalêvok, keapikpok, tânekisalerpok, akkunak, tokkaviksak, kakkoarpâ, kiaktipkartipâ, kajusivok, kollarpok, kungavok; endlich das end k im vocativ und in dem anhang mêk.