

[Texte]

**The Chairman:** Mr. Clarke.

**Mr. Clarke:** Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Finn, Mr. Mackay explained that there was a certain lead time required . . .

**Mr. Finn:** Yes.

**Mr. Clarke:** —and you have confirmed there was the expectation that this security agency would be a reality and that is why they signed up for this building. It was explained that this building was the only one suitable. Now, you have moved your target date from December-January of 1984, away down the road; we do not know where. Do you have a new place in sight now?

**Mr. Finn:** We have a couple of possibilities—but they are nothing more than that—which we are now examining very carefully. One is to relocate a portion of the RCMP from a building known as the Pickering Building, back into the headquarters facility and to take over that particular space on proclamation. I must confess that particular possibility has only arisen in the last ten days to two weeks, and we have not completed our security or technical assessment of that facility yet. That, frankly, is the one that seems to offer, at least on the face of it, the greatest possibilities at this moment in time. I must confess that when it was made known to us that the decision of Treasury Board had been to award, if I could put it that way, the Centennial Towers to Fisheries and Oceans, it certainly threw something of a curve into our own planning, on the assumption that the building would have been satisfactory from a security and technical point of view.

• 0955

But I tell you quite candidly that we do not have a firm fix at this moment in time on a headquarters building.

**Mr. Clarke:** Are you working with DPW?

**Mr. Finn:** Yes.

**Mr. Clarke:** It sounds as though the Solicitor General's office is doing the investigation itself.

**Mr. Finn:** No; from the point of view of security and technical requirements, we have been working very closely with a team which is made up of existing security service personnel, but that is simply one element of the process that we are following with DPW and with Treasury Board officials in relation to headquarters accommodation.

But—excuse me, if I might just add—in terms of the actual negotiations for property and so on, these have always been conducted by DPW.

**Mr. Clarke:** Going back to June 1983, Mackay, what date was it that the DPW committed itself to that lease?

**Mr. Mackay:** We had approval from Treasury Board on July 11 and we can only make a commitment after approval so . . .

[Traduction]

**Le président:** Monsieur Clarke.

**M. Clarke:** Merci, monsieur le président.

Monsieur Finn, M. Mackay a expliqué qu'il fallait un certain délai . . .

**M. Finn:** Oui.

**M. Clarke:** . . . et vous avez confirmé que l'on s'attendait à ce que ce service de sécurité devienne réalité et c'est la raison pour laquelle ils ont retenu cet immeuble. On a expliqué que cet immeuble était le seul qui convenait. Maintenant, vous avez reporté plus loin votre date cible de décembre-janvier 1984 et nous ignorons jusqu'à quand. À l'heure actuelle, avez-vous un nouvel emplacement en vue?

**M. Finn:** Nous étudions très attentivement quelques possibilités, mais ce sont uniquement des possibilités. L'une de ces possibilités consiste à déménager une partie des effectifs de la GRC d'un immeuble appelé l'immeuble Pickering et de les ramener dans les installations de l'administration centrale afin d'occuper cet espace au moment de la proclamation. J'avoue qu'il y a à peine 10 jours à deux semaines que nous avons été saisis de cette dernière possibilité et que nous n'avons pas encore terminé notre évaluation sécuritaire ou technique du bâtiment. Franchement, pour l'instant c'est celui qui semble, du moins à première vue, offrir le plus de possibilités. J'avoue que lorsqu'on a su que le Conseil du Trésor avait accordé, si je puis dire, l'immeuble du Centenaire à Pêches et Océans, cela a certainement bouleversé nos plans, fondés sur l'hypothèse que cet immeuble aurait été convenable sur le plan sécuritaire et technique.

Mais je vous dis très franchement que pour l'instant nous n'avons encore fait aucun choix ferme pour l'immeuble de l'administration centrale.

**M. Clarke:** Travaillez-vous de concert avec les Travaux publics?

**M. Finn:** Oui.

**M. Clarke:** Il semble que le ministère du Solliciteur général fait lui-même les recherches.

**M. Finn:** Non, du point de vue des exigences sécuritaires et techniques, nous avons travaillé très étroitement avec une équipe composée du personnel du service de sécurité existant, mais il s'agit simplement là d'un élément du processus que nous suivons avec les fonctionnaires des Travaux publics et du Conseil du Trésor pour ce qui est de l'installation de l'administration centrale.

Mais . . . permettez-moi d'ajouter que pour ce qui est des négociations pour la propriété, etc., celles-ci ont toujours été menées par les Travaux publics.

**M. Clarke:** Monsieur Mackay, revenons à juin 1983. À quelle date le ministère des Travaux publics s'est-il engagé à signer ce bail?

**M. Mackay:** Nous avons reçu l'autorisation du Conseil du Trésor le 11 juillet et c'est uniquement une fois que nous avons