

[Text]

Now, I think this does disclose the fundamental difference of opinion, Mr. Andre. We think it was in the interest of the government to get into the Syncrude deal and that the Corporation, at this time, is the appropriate vehicle for carrying it out.

I take it that your viewpoint in putting the amendment forward is that is not so and there is the strict difference between us.

**Mr. Andre (Calgary Centre):** Yes, they are two different situations. If you were creating a Crown corporation in the North, as we are accustomed to viewing Crown corporations in Canada, along the lines of Polymer, then that clause in particular and others are in violation of that, they are at variance with that.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** On a point of order. I must say that we could not have required Polymer or a similar corporation to take on the Syncrude deal. We think it will be important to take on responsibilities like the Syncrude deal from time to time, so we will be able to give directions to the management to get into them. We feel this is very clearly, the sound way to proceed. I must say I am rather at a loss, Mr. Andre, as to why one who had apparently approved the participation of the government in the Syncrude deal would speak to prevent the government from exercising those kind of powers.

**Mr. Andre (Calgary Centre):** No, on the contrary, as we have indicated in this Committee . . .

**The Chairman:** Mr. Blais on a point of order. What is your point of order, Mr. Blais?

**Mr. Blais:** For my clarification because I would like to follow the debate here, I would like to know what amendment we are dealing with. I now have the opposition amendments.

**Mr. Andre (Calgary Centre):** We moved Clause 7(2) on Page 7.

**Mr. Blais:** Clause 7(2) on Page 7. Thank you. Are we now past Clause 2 then and we are dealing with the clause by clause . . .

**The Chairman:** No, on Friday we are discussing this amendment with the— Mr. Andre.

**Mr. Andre:** As we have indicated to the Committee, Mr. Chairman, through you to the Minister, on several occasions, if in fact it was the intent of the Minister of the government to establish a corporation which would act as a holding company for that sort of investment or which would be in a position to administer the government's investment in Syncrude and in Panarctic, or in specific situations such as that, then such a bill would have been passed very quickly.

• 1540

It would have been given Royal Assent by this time if it depended on our co-operation in this regard.

We have no objection to that sort of thing. This bill goes far, far beyond that. It is an attempt to create, I suppose, both a Crown Corporation in the normal sense and an appendage, an extension, of the Department of Energy, Mines and Resources.

[Interpretation]

Toutefois, monsieur Andre, je pense qu'il s'agit là, essentiellement, d'une divergence d'opinions. Nous avons jugé qu'il allait dans l'intérêt du gouvernement de conclure cette affaire Syncrude et que la société était l'instrument approprié pour cette transaction.

Vous n'êtes pas d'accord avec moi, et c'est la raison pour laquelle vous proposez cet amendement. Je répète donc, il ne s'agit que d'une divergence d'opinion.

**M. Andre (Calgary-Centre):** Oui, ce sont deux situations différentes. Si vous créez une société de la Couronne dans le Nord, comme cela se produit souvent, et je pense précisément à Polymer, alors cette clause en particulier, ainsi que d'autres, y feront obstacles.

**M. Macdonald (Rosedale):** Je voudrais invoquer le Règlement. Je voudrais vous faire remarquer que nous n'aurions pas pu obliger Polymer, ou une société semblable, à conclure cette affaire Syncrude. Nous jugeons important de pouvoir assumer, de temps en temps, des responsabilités comme celles que représente le Syncrude, et donner certaines directives à la direction. Nous estimons que la méthode que nous avons adoptée est une méthode saine. Je dois vous dire, monsieur Andre, que je suis assez surpris de voir que quelqu'un qui avait apparemment approuvé la participation du gouvernement dans le projet Syncrude, prend maintenant la parole pour empêcher le gouvernement d'exercer ce genre de pouvoirs.

**M. Andre (Calgary-Centre):** Bien au contraire, comme nous l'avons indiqué dans ce comité . . .

**Le président:** Monsieur Blais, vous voulez invoquer le Règlement?

**M. Blais:** Je voudrais simplement savoir de quel amendement il est question pour l'instant.

**M. Andre (Calgary-Centre):** Nous en sommes à l'article 7 (2) à la page 7.

**M. Blais:** Bien. Merci. En avons-nous terminé avec l'article 2? Passons-nous maintenant à l'étude, article par article . . .

**Le président:** Non, nous discuterons de cet amendement vendredi prochain . . . monsieur Andre.

**M. Andre:** Comme nous l'avons déjà dit devant ce comité, monsieur le président, ce bill aurait été adopté beaucoup plus rapidement si le gouvernement avait eu l'intention de créer une société qui ferait fonction de holding ou qui serait en mesure de gérer les investissements du gouvernement dans Syncrude et dans Panarctic, par exemple.

Dans ce cas, nous aurions fait preuve d'une grande coopération et ce bill aurait déjà reçu la sanction royale.

Nous n'avons aucune objection dans ce domaine. Cependant, ce bill va bien au-delà. En fait, vous essayez de créer une société de la Couronne, au sens usuel du terme, mais vous voulez également en faire une expansion, un appendice du ministère de l'Énergie.