

## Conférence d'instituteurs

MM. les professeurs et instituteurs de Montréal se sont réunis en conférence le 26 et le 27 janvier dernier à l'école normale Jacques-Cartier.

*Séance du 26.*

Après la lecture et l'adoption du compte-rendu de la séance précédente, Monsieur le professeur L. A. Brunet fit la lecture d'une conférence portant pour titre :

*"Monsieur Charles de Ribbe et le Livre de Raison."*

Sur motion de M. F. X. P. Demers, secondé par M. D. Boudrias, la séance est ajournée au lendemain, à 9.30 heures, A.M.

*Séance du 27.*

Présidence de M. J. O. Cassegrain.

La séance s'ouvrit à 8 heures du soir, sous la présidence de M. J. O. Cassegrain.

Présents: l'honorable Gédéon Ouimet, Surintendant de l'instruction publique, MM. les abbés Verreau, Santoire et Bruyère, MM. les inspecteurs McMahon et Z. O. H. Lamarche, MM. U. E. Archambault, A. D. Lacroix, L. A. Priemeau, J. T. Anderson, J. T. Dorais, J. Ahern, G. Gervais, D. Boudrias, J. Baril, R. Martineau, P. Keegan, T. M. Brennan, L. A. Brunet, W. H. Tétrault, P. Nantel, A. Leblond de Brumath, M. P. Riordan, J. Archambault, J. G. W. McGowen, P. E. Poupert, N. Latrémouille, J. Meloche, I. Nadon, N. Boulay, S. Aubin, J. Smith, C. Dupuis, J. B. E. Demers, L. J. R. Bellefeuille, J. Toupin, J. Leroy, J. W. Tessier, L. Valiquette, G. St.-Jacques, E. C. Thibault, T. M. Black, J. Tompkins, M. Vézina, E. Ducharme, Jos. Roch, E. Mailhot, M. Brisebois, E. Colfer, P. J.

L'Heureux, N. Bélisle. J. Baulno, C. Leblanc, J. Champoux, J. Daly, J. Desroches, H. Ducharme, F. X. P. Demers, et les élèves maîtres de l'École-Normale.

Monsieur le président soumet ensuite à l'assemblée le sujet de discussion suivant :

" Afin d'exciter l'émulation chez les élèves, serait-il préférable de faire plusieurs distributions de prix dans le cours de l'année scolaire, ou de n'en faire qu'une à la fin de l'année ? "

Comme ce sujet a déjà été longuement discuté par les membres de " l'Association des instituteurs de Montréal et de la banlieue, M. le président prie le secrétaire de vouloir bien faire lecture du compte rendu qu'en a publié " le Journal de l'Instruction publique. "

M. A. D. Lacroix dit que les distributions de prix de fin d'année ne donnent pas toujours complètement satisfaction. Il arrive souvent qu'à ces fêtes d'apparat, l'élève qui a le plus travaillé n'est pas celui qui est récompensé, mais celui qui a le plus de talents; les élèves moins doués, bien qu'ayant beaucoup travaillé, sont ainsi mis de côté. Il croit qu'en multipliant les distributions de prix, on multiplierait les inconvénients. Il ne s'objecte pas aux distributions faites dans le cours de l'année, pourvu que l'on tienne compte de la bonne conduite, du travail et de l'application des élèves et qu'ils soient récompensés.

M. F. X. P. Demers se prononce ouvertement contre les distributions de prix annuelles, parce qu'elles ne remplissent pas le but pour lequel elles ont été établies — encourager les élèves au travail. S'il est nécessaire que les élèves soient