

"Der Courier"
Organ der deutschsprechenden Canadier.
Erscheint jeden Mittwoch.

Geansgegeben von der
WESTERN PRINTERS ASSOCIATION, LIMITED
J. W. EHRMAN, Geschäftsführer
Bernard Scott, Geschäftsführer
Geschäftsstätte: 1855-1857 Waller Street, Regina, Sask.
Postmawardsgebaude 12-24 Seiten kurz.

"DER COURIER"
The Organ of the German-speaking settler of the West
MEMBERS OF A.B.C.

Printed and published every Wednesday by THE WESTERN
PRINTERS ASSN., LTD., a joint stock company, at its office
and place of business, 1855 Halifax Street, Regina, Sask., Can.
All stock owned by the readers' members.
J. W. EHRMAN, Managing Director
(Advertising Rates upon application)

Die Grundursache der Weltdepression

Wenn man die englischen Blätter des kanadischen Wetens, einschließlich der Farmerorgane, regelmäßig liest, entdeckt man gewöhnlich Meldungen über die Ursachen der gegenwärtigen Weltkrise, die nicht nur Kanada, sondern die ganze Welt in ihrem Sinn gezeigt hat. Doch nur höchst selten oder fast nie wird das Grundfaktum genannt, aus das all die Erhöhungen und Zügelungen hervorgehen sind, unter denen wir allgemein und namentlich unter wettkanadische Armeebildung in bitterster Weise leiden. Eine Ausnahme ist dann "Der Courier" von sich bewahrt, daß er schon oft und immer wieder auf die Vermehrung der Depression aufmerksam gemacht hat. Untere werten Leute sollten folglich darüber hinreichend unterrichtet und aufgeklärt sein. Leider gibt es aber noch Hunderttausende von jenen, die keine deutsche Zeitung lesen können und folglich auch über kein Hauptproblem und den unendlichen Punkt der gegenwärtigen Weltkrise im Dunkeln bleiben, weil die englisch-canadische Presse nur gelegentlich und dann meist nur in einem verdeckten Zeitungswinkel die Auseinandersetzung eines standenden Politikers oder Volkswirtschaftlers darüber veröffentlicht. Doch wo hand sich bisher ein englisch-canadischer Redakteur, der die Rätsel seiner gesuchten Leute auf die Grundursache stellt, nämlich auf das Repräsentations- und Kriegsschuldenproblem?

Umso mehr ist es zu begrüßen, daß ein prominenter Kanadier wie Right Honorable Sir Thomas White, der von 1911-1919 (also in der Stiegszeit) kanadischer Finanzminister war, in der großen Toronto-Zeitung "The Mail and Empire" vom 5. Februar 1931 in einem kurzen Artikel, begleitet von einem selbstverfaßten Gedicht, den Anger an die große Masse der Weltwirtschaftschaft legt.

Sir Thomas White schreibt (in wortgetreuer Übersetzung) an "The Mail and Empire" folgendes:

Der Unterzeichnete glaubt, daß die internationale Kriegsschulden und Reparationen in weitgehendem Maße für die gegenwärtige weltwirtschaftliche Depression verantwortlich sind. Sie haben wohl bemerkt, daß einige herausragende Bankiers der Vereinigten Staaten und Großbritannien fürsorglich eine ähnliche Ansicht geäußert haben. Da der Hoffnung, die öffentliche Aufmerksamkeit auf die Bedeutung dieser Sache in ausnahmsweise Weise als in Europa hinführen zu können, haben die heutigen Verleger gedroht. Diese sollen am 1. Februar auch in London und New York veröffentlicht werden.

Wenn Sie das Gedicht als zur Veröffentlichung geeignet ansiehen, bringen Sie es mit meinen Empfehlungen. Ich hätte jetzt das Empfinden, daß der einzige wirkliche Appell an das amerikanische Volk in der Angelegenheit der Reparationen der Kriegsschulden kommt und eine Erhöhung der deutschen Reparationszahlungen erfolgen wird, die sich an seinen Idealismus richten muß, und in diesem Geiste würden die Verleger geistigen. Die deutschen Reparationszahlungen sind eine Hauptanliegen für die stetig zunehmenden Rüstungen in Europa gewesen. Die Reparationen der Deutschen in Deutschland weitverbreitetes Mangel und Elend. Sie haben auch sehr ernstes Fazit zu der Depression in der britischen Kohlenindustrie und anderen Industriezweigen und zur Entwicklung europäischer Kolonien gegen Weizen und andere Produkte geführt.

Zure Wirkung ist von allen Nationen im Ausfuhrhandel und in der allgemeinen Geldwirtschaft stark verändert worden. Insbesondere der Verlust Großbritanniens und anderer europäischer Nationen gegenüber den Vereinigten Staaten geht meine Überzeugung darin, daß die letzteren, allein schon vor Standpunkten ihrer wirtschaftlichen Interessen aus, durch Streitkrieg oder drastische Revision beträchtlich gewinnen würden. Zu nicht ferner Zukunft muß die ganze Frage der Kriegsschulden und Reparationen einer ganz enfrigen internationalen Reconsolidierung unterzogen werden."

Sonst Sir Thomas White. Nun möchten wir auch gerne die Anschrift beigegeben Gedicht in deutscher Sprache wiedergeben. Doch verurteilt die Übersetzung bedeutende Schwierigkeiten. Zudem kann es als unmöglich bezeichnet werden, das englische Gedicht von Sir Thomas White in deutscher Sprache zu übersetzen, wie in der englischen Fassung wie in der deutschen Fassung zu übertragen. Wir lassen daher die Verleger in englischer Sprache folgen, insbesondere auch aus einem ganz bestimmten Grund. Wir möchten unseren werten Courierlesern empfehlen, dieses englische Gedicht auszuhören und es ihren englischen Mitbürgern vorzulegen. Wandommern es vielleicht doch, daß die Frage der deutschen Reparationen ein sehr ernstes Problem ist, das auch im Interesse der wirtschaftlichen Erholung Kanadas gelöst werden sollte.

THE WAR DEBTS

By Right Hon. Sir Thomas White, K.C.M.G.
(Minister of Finance of Canada 1911-19)

Oh, there are debts and reparations,
You're a blight on all the nations.
You embitter their relations;
You're the chief of all causations
Of their woes and tribulations.
Of the problems that perplex them,
Of the ills that grieve and vex them,
Of the burdens that oppress them,
And the sufferings that distress them.
The anxieties that fret them,
And the dangers that beset them!

You have caused world-wide privation,
Unemployment, want, starvation,
Trade and industry stagnation;
You have caused humiliation,
Hatred and recrimination,
Anger and denunciation,
Vehement expostulation,
Armament; war preparation!

Let us with sincere intention
Call forthwith a world convention,
With no national abstention,
For the sake of war-prevention,
To remove this grave contention;
And save future intervention;
For the sake of world salvation,
Welfare and conciliation,
Peace and rehabilitation,
By great renunciation,
Sacrifice and abnegation,
With profound commiseration,
Touching men's imagination,
Bring about emancipation,
Debt release and cancellation,
Make an end of reparations,
Lift the yoke that bows the nations!

Zum besseren Verständnis des Gedichtes geben: Die Kriegsschulden und Reparationen verbüren die Beziehungen zwischen allen Nationen, sind die Hauptursache aller Schwierigkeiten, oder lästigen Probleme, alter Nebel, Leid, Leben, Sorgen und Gefahren. Die Reparationen haben Entbehrungen, Arbeitslosigkeit, Elend, Störung in Handel und Industrie, Demütigung, Elend, Erregung, Anfeindung, Rüttungen und Kriegsvorberüttungen hergerufen. Daher möge man in ehrlicher Absicht eine Weltkonferenz einberufen, um einen weiteren Krieg zu verhindern, den ersten Streitfall aus der Welt zu idarieren, um die Welt zu retten, Frieden und Verbindung, Weltfrieden und Wiederbau zu ermöglichen durch einen allgemeinen Vertrag über die Reparationen. Durch Schuldendammlung und Schuldenreduzierung wurde man die Reparationen ein Ende und befreite das Land, sofern es möglich war. Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen, belgischen, französischen und italienischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Letzte öffentliche Meinung, an die endgültige Lösung des Problems erinnert bestimmt, dann würden wir alle wieder bessere Zeiten entgegen sehen.

Deutschland nicht schuldig

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen missliche Aufstellungen der Tageszeitung wurden von 1914 bis 1917 einfach nicht aufgenommen) und was bat er zu antworten? Er sagt, wenn die Deutschen die Kriegsschulden gewonnen hätten, er meint weiterhin unbeliebt in Frieden hätten wirfer können, würden sie Herren der Welt geworden sein. Also da liegt der Fehler im Prinzip. Der "Veteran" gibt indirekt zu, daß man Deutschland um seine Macht und Blöße besiegt habe. Es durfte doch nicht Herr der Welt werden! Das wäre ja unerhört! Deutschlands Schuld befand also nur darin, daß es fleißig, tüchtig, variabel, kreativ, erfolgreich war! Der "Veteran" fragt dann bedauern und in Unwissenheit um, wer wohl die ame-rikanischen Nachbarn sind, die Deutschland von Alleinhuld freisprechen. Er brandt nur in eine gute Bibliothek zu gehen, wenn er diese Aussicht haben will. Allerdings hat er heute wieder, wie er selbst sagt, General Berlin auf seiner Seite. Aber in Berlin, als General, ein Jägermann, Hinterländer, in diesen Fragen?

Audi die **Deutschland nicht schuldig**

Die Tageszeitung "The Washington Daily News" brachte am 20. Januar einen erfreulichen Beitrag über die Kriegsschulden. Sie sagte unter anderem das Folgende:

The overwhelming majority of the experts of the war guilt question, whether in Germany or in Entente states, hold that the chief guilt for 1914 rests on Serbia, France and Russia.

In Deutschland: Die überwältigende Mehrheit der Fachleute in der Kriegsschuldenfrage, ob in Deutschland oder in Ententestaaten, sind der Meinung, daß die Haftschulden für 1914 auf Serbien, Frankreich und Russland fallen.

Zumal waren wir alle im Jahre des Herren 1913 einblieb in der Bundesstaatshauptstadt, in der Tagesschreibe bei dem, was die Leute dieser Zeit immer behauptet haben und möglicherweise leiden müssen.

Ein "Durch Veteran" (der nicht weiß, keinen Namen zu nennen) protestierte sofort (23. Januar) an die Zeitung (ähnliche Proteste wegen