

Q. L'un ou l'autre fixé à la fournaise ordinaire de maison donnera satisfaction?—R. Il donnera satisfaction, mais dans le cas des fournaises considérables d'usines, qui brûlent la houille, les orifices sont plus grands.

M. O'Connor:

Q. Depuis combien de temps fabriquez-vous ces appareils?—R. Nous les fabriquons depuis un peu plus d'un an, maintenant.

Q. Combien sont en usage actuellement?—R. Je ne pourrais vous le dire au juste; je n'ai pas la liste pour les Provinces maritimes, mais je crois qu'il y en a environ 100 à Montréal, et à Toronto je crois qu'il y en a peut-être 150 ou plus.

M. Lapierre:

Q. Est-ce que son prix ne pourrait pas être diminué dans une grande mesure si son usage devenait général?—R. Oui, si son usage se généralisait, alors que nous pourrions le fabriquer en grandes quantités, et nous espérons y arriver l'année prochaine. L'année dernière, nous n'avons fait guère plus que de le mettre sur le marché, que de l'installer.

M. Forrester:

Q. Il n'augmente pas la consommation du charbon?—R. Non, il la diminue.

Q. Même lorsqu'on n'y voit pas?—R. Oui. Sans doute en en faisant usage il est possible de maîtriser le feu et d'obtenir une meilleure combustion que sans lui, parce que l'air arrive par-dessus.

M. Spence:

Q. Ce dispositif est fixé à l'intérieur de la porte de la fournaise?—R. Oui.

Q. Et il sort au dehors avec celle-ci?—R. Oui.

Le président:

Q. Est-ce que vous pouvez le fixer à n'importe quelle fournaise?—R. Oui.

M. Logan:

Q. Dans quels grands immeubles est-il en usage?—R. Je crois que le plus vaste immeuble à Montréal où il est employé est celui de la Canada Cement.

M. Lapierre:

Q. C'est le grand immeuble sur le square Phillips?—R. Oui. Sans doute il y a là une installation de force motrice; il y a de grosses chaudières. Je puis dire que les carburateurs ont été placés à l'essai sur une chaudière. On en a fait un essai qui a été suivi de très près. On a constaté que l'épargne réalisée représentait 12.4 p. 100. Comme résultat, l'autre chaudière a été munie de carburateurs, et on réalise maintenant une épargne s'élevant à environ \$1,000 par année, contre un déboursé de \$250. Vous comprendrez que le pourcentage de l'épargne n'est pas aussi grand avec des chaudières de ce genre que dans le cas d'une fournaise de maison, mais le rendement est plus grand au début, et le pourcentage de l'épargne n'est naturellement pas aussi élevé. La fournaise de maison est peut-être l'appareil qui gaspille le plus de charbon.

Le président:

Q. Est-ce que cet appareil n'éviterait pas de couvrir le feu? Je jette généralement une pelletée de cendres sur le charbon enflammé le soir. Est-ce qu'il éviterait de couvrir le feu dans une certaine mesure, savez-vous?—R. Oui, parce qu'il serait possible de fermer les registres bien plus et conserver néanmoins le feu. C'est logique. Il serait possible de faire pénétrer l'air et de le brûler plus lentement; le feu ne s'éteindrait pas. La grande difficulté lorsque l'on couvre le feu, c'est que le feu est trop ardent, au début, et il est probable qu'il s'étein-