

[Texte]

person by the name of Marshall Conley, who was part of the presentation of the consortium, said that the Social Science Federation of Canada is presently preparing a proposal for a major experimental project on the management of technology. This project will be a major undertaking, which will establish a national network of researchers in social and natural sciences and engineering. It would seem to me that this kind of project, if it is adequately developed, would be eligible for funding under the federal program.

**Dr. Mustard:** Quite correct.

**Mr. Berger:** Is there a problem with the Income Tax Act in particular, and specifically regulation 3900, which does not provide tax benefits for industrial contributions to research in the social sciences and humanities? Is this a handicap that projects emanating from the social sciences will have to overcome? Is it a serious handicap in enabling projects in the social sciences from obtaining industrial support and demonstrating the kind of linkages that are one of the selection criteria under the Centres of Excellence Program?

**Dr. Mustard:** I am going to suggest that Gordon MacNabb expand on that, but let me just give you one very useful contribution which your committee could make, and I am sure all kinds of people tell you what your useful contributions could be: make sure you critically examine the operation of our fiscal machinery to ensure that it is coherent with our objectives in science and technology, which includes the social sciences framework. In my view, it is not coherent at the present moment.

**Mr. Berger:** I will not ask you to expand on that.

**Dr. Mustard:** Gordon could tell you a bit more about some of the inconsistencies in that.

Let me give you one example. You are quite right, you do not want your taxation system to be barriers to the kind of innovative things we are talking about, but let me take you out of that. Revenue Canada has the terrible job of having to administer the Income Tax Act, or the corporate taxation act, and R and D tax credits, and it is an extraordinarily difficult thing to do. It may not be doable because of trying to interpret what R and D is all about. Other countries simply allow corporations to put money into a special fund, which is non-taxed, and they can get interest on 25% of that money. The only requirement is they have to use that money in new development, which is monitored by a special board. That is a radically different kind of approach, but it might just be a hell of a lot easier to run it that way. I would hope that your committee would explore some of these fields and make some suggestions in that area.

**Mr. MacNabb:** With regard to the tax treatment of research in the social sciences and humanities, I can only

[Traduction]

canadienne des sciences sociales, une personne du nom de Marshall Conley, qui faisait partie des témoins du consortium, a fait savoir que la Fédération canadienne des sciences sociales prépare actuellement une proposition en vue d'un projet expérimental important sur la gestion de la technologie. Il s'agira d'un grand projet qui permettra l'établissement d'un réseau national de chercheurs dans le domaine des sciences sociales, des sciences naturelles et de l'ingénierie. Il me semble que, si ce projet était bien conçu, il pourrait être financé par le programme fédéral.

**M. Mustard:** Certainement.

**M. Berger:** La Loi de l'impôt sur le revenu, et plus précisément le règlement 3900, qui n'accorde pas d'avantage fiscal pour les contributions de l'industrie à la recherche dans le domaine des sciences sociales et des sciences humaines, pose-t-elle un problème? Est-ce un handicap que doivent surmonter les propositions émanant du secteur des sciences sociales? Est-ce un handicap sérieux pour ce qui est de l'appui de l'industrie et des liens prouvés avec l'industrie, qui constituent l'un des critères de sélection dans le cadre du Programme des centres d'excellence?

**M. Mustard:** Je vais demander à Gordon MacNabb de compléter ma réponse. Mais auparavant je vais faire une suggestion quant au rôle très utile que vous pourriez jouer dans le cadre de votre étude, et je suis sûr que vous l'avez entendue avant aujourd'hui: examiner de très près notre régime fiscal afin de vous assurer qu'il correspond à nos objectifs dans le domaine des sciences et de la technologie, y compris les sciences sociales. À mon avis, il ne correspond pas à ce que nous en attendons actuellement.

**M. Berger:** Je sais que vous allez préciser davantage votre pensée.

**M. Mustard:** Gordon pourrait vous parler des illogismes qu'il peut contenir.

Nous ne voulons pas d'un régime fiscal qui empêche l'innovation, comme vous l'avez indiqué, mais nous pouvons éviter le problème. Revenu Canada a beaucoup de difficulté à administrer la Loi de l'impôt sur le revenu, l'impôt sur les sociétés, les crédits d'impôt pour la recherche et le développement et tout le reste. Ce n'est pas une tâche facile. C'est peut-être impossible parce qu'il faut d'abord définir ce que sont la recherche et le développement. D'autres pays permettent tout simplement à leurs sociétés commerciales de verser des fonds non imposables à une caisse spéciale et de percevoir des intérêts sur 25 p. 100 de ces fonds. La seule condition est qu'elles doivent utiliser ces fonds pour de nouveaux projets de développement, et une commission spéciale se charge de veiller à l'application de cette condition. C'est une approche tout à fait différente, mais qui en vaut peut-être la peine. J'espère que votre comité sera en mesure d'examiner la situation et de faire des suggestions similaires.

**M. MacNabb:** En ce qui concerne les dispositions fiscales relatives à la recherche dans le domaine des