

[Text]

Mr. Skoberg: I am asking you whether or not you take as gospel everything you read in the newspapers?

Mr. Clawson: No, I certainly do not.

Mr. Skoberg: Nor do I.

Mr. Clawson: I certainly do not.

Mr. Skoberg: We will break even on that point. Mr. Chairman, I would like to pursue for a moment the rather rash statements that have been made here in so far as the legislation that has been introduced in the Province of Saskatchewan and the most recent statement that was just made by one of the gentlemen at the table that the Province of Saskatchewan is ensuring that it will not be an industrial province. May I ask any one of the gentlemen whether they are fully similar with the trade union act that has been introduced in the Province of Saskatchewan?

Mr. Clawson: I am familiar with it, not fully, but I am familiar with it on the technological change provisions.

Mr. Skoberg: Will you tell me what is in the Saskatchewan Act that is not in the proposed bill that is before us right now.

Mr. Clawson: Yes. For one thing, they did not pick up the amendments that are in the new bill. The act is the same as the original Bill C-253. It is not the same. It is a little more onerous.

• 1640

Mr. Wightman: The definition of technological change has been expanded in the Saskatchewan legislation to include contracting out.

Mr. Clawson: But most important, it is the original bill, not the amended version.

Mr. Skoberg: You are quite certain of that.

Mr. Clawson: Yes.

Mr. Skoberg: I think you will find, if you check the two of them, that there have been changes both ways. I have both bills here as well.

If we are really going to make that type of statement—and as you say in the general brief that we have here, and then your release that we just received today, effective at 3.30, or released after 3.30, that went out to the press—you say on page 1 of the brief that the Saskatchewan bill copies the wording of Bill C-253 and even expands on the definition of technological change. That is true. It goes on to say, "such as to make the provision legislation even more vicious".

Then, as you refer to the release that you have made today, it suggests here that it could encourage provincial legislation which would impair the job security of all employees because of its adverse effect on the ability of Canadian industry to meet foreign competition for both foreign and domestic markets.

I presume that you are lumping it with the Saskatchewan act for which the regulations have not been drafted yet, as I am given to understand. The bill that we have before us right now, if it is passed into legislation—Canada would suffer in the line of trying to meet foreign competition in so far as the competition for both foreign and domestic markets is concerned. Is that what you are saying?

[Interpretation]

M. Skoberg: Je veux tout simplement savoir si tout ce que vous lisez dans les journaux est pour vous parole d'Évangile?

M. Clawson: Non, ce n'est pas le cas.

M. Skoberg: Pour moi non plus.

M. Clawson: Je ne crois pas tout.

M. Skoberg: Nous sommes donc d'accord sur un point. Je voudrais maintenant parler des déclarations assez hâtives qui ont été faites au sujet des lois qui ont été mises en vigueur dans la province de la Saskatchewan; je veux parler aussi de la déclaration faite par un témoin ici présent à l'effet que la province de la Saskatchewan est en train de s'assurer qu'elle ne deviendra pas une province industrielle. J'aimerais savoir si l'un ou l'autre des témoins connaît bien la loi sur les syndicats ouvriers qui vient d'être mise en vigueur en Saskatchewan?

M. Clawson: Je la connais un peu, pas dans tous les détails; je connais bien les dispositions sur les changements technologiques.

M. Skoberg: Pourriez-vous me dire ce qui existe dans la loi en vigueur en Saskatchewan qui n'existe pas dans le bill dont nous sommes saisis présentement?

M. Clawson: Oui. D'une part, les amendements qui figurent dans le nouveau projet de loi n'ont pas été inclus. La loi est la même que l'ancien bill C-253. Ce n'est pas la même chose, c'est un peu plus grave.

M. Wightman: Dans la loi de la Saskatchewan, la définition des changements technologiques a été étendue pour comprendre la sous-traitance.

M. Clawson: Mais ce qui importe, c'est le texte original, non pas la version modifiée.

M. Skoberg: Vous êtes certain?

M. Clawson: Absolument.

M. Skoberg: En vérifiant, vous constaterez que les deux versions ont été modifiées. Je les ai d'ailleurs ici toutes les deux.

Dans votre mémoire général ainsi que dans le communiqué que nous venons de recevoir, et qui a été remis à la presse après 3 heures et demie, vous dites que le bill de la Saskatchewan reprend l'énoncé du Bill C-253 et qu'il étend même la définition de changements technologiques; ce qui est vrai. Le mémoire poursuit en disant: «Aggravant ainsi la disposition de la loi».

Ensuite dans votre communiqué d'aujourd'hui, il est dit: la risquerait d'encourager des lois provinciales qui mettraient en danger la sécurité de l'emploi de l'ensemble des travailleurs, l'industrie canadienne se trouvant de ce fait dans l'impossibilité de faire face à la concurrence tant sur le marché intérieur qu'à l'étranger.

Mais si je comprends bien, vous assimilez le présent bill à la loi de la Saskatchewan dont les règlements ne sont pas encore rédigés. Si le présent bill est adopté, le Canada aurait d'après vous du mal à concurrencer la production étrangère sur les marchés intérieur et étranger.