

Appendice

Description des données

La présente étude utilise principalement deux sources de données. La première est une enquête réalisée par Etlatieto Ltd. (Ali-Yrkkö, 2006a). Cette enquête portait sur l'étendue et les raisons du recours à l'impartition et à la délocalisation au cours de la période 2001-2006. L'échantillon englobait 1 827 entreprises, dont 1 650 ont pu être rejointes. De ce nombre, 653 (40 p. 100) ont répondu à l'enquête. Les répondants étaient de hauts dirigeants de ces entreprises.

La deuxième source de données est une enquête réalisée par Statistique Finlande en 2007 (Ali-Yrkkö et Rikama, 2008; Statistique Danemark, 2008). Des représentants de plus de 1 300 sociétés ont répondu à l'enquête (au sein du groupe des grandes entreprises, le taux de réponse atteignait 83 p. 100, tandis que dans le groupe des petites entreprises, il a été de 75 p. 100). Des enquêtes similaires ont aussi été réalisées au Danemark, en Suède, en Norvège et dans d'autres pays européens. Plutôt que d'employer le terme délocalisation, le questionnaire faisait référence à « l'approvisionnement international », défini de la façon suivante : *« Le mouvement complet ou partiel de fonctions d'affaire (essentiels ou de soutien) actuellement réalisées au sein de l'entreprise ou en sous-traitance dans le pays d'origine par l'entreprise résidente, soit vers des entreprises non affiliées (fournisseurs externes) soit vers des entreprises affiliées à l'étranger ».*

Les deux enquêtes comportaient un ensemble de questions directes traitant des raisons à l'origine de la délocalisation ou de l'impartition et de ses résultats et effets.