

construisant les docks supporterait une perte annuelle de \$9,000.

"Supposons enfin que la province construise ces docks à meilleur marché ; dans ce cas, paieront-ils ? La province, outre les \$60,000 précédentes montant du revenu des docks, recevrait le péage sur les 69 milles des canaux Welland et du St. Laurent pour les 333,333 barils de plus que ce qui vient maintenant à Montréal et le taux, disons de quatre cents par tonneaux par mille ou 27.6 par tonneaux pour 333,333 tonneaux ; en tout, cela donne \$9,200 ; ce qui, ajouté au \$60,000 du revenu des docks forme un revenu de \$69,200 laissant un déficit annuel ou perte de \$79,800. On a insinué que, comme la Province sera bientôt forcée (sans qu'il soit nullement question de docks) d'étendre le bassin du canal devant Montréal, le gouvernement pourrait être poussé à construire un système de docks à bon marché, lesquels donneraient au canal, l'espace voulu, tout en satisfaisant aux besoins des embarquements. Mais le coût des améliorations provinciales projetées ne dépassera probablement pas \$100,000, dont l'intérêt n'étant que de \$6,000, il resterait encore une perte annuelle de \$70,000 en supposant que l'exportation additionnelle de 333,333 barils eût lieu.

"Il ne reste plus maintenant qu'à examiner les divers plans qui ont été soumis pour des docks ; ils sont au nombre de quatre, savoir : 1o. Le projet de la Pointe St. Charles ; 2o. Le projet de la place Viger ou Hochelaga ; 3o. Le central ; et 4o. celui présenté par moi-même."

Ces extraits ne rendent pas pleine justice au rapport de M. Trautwine pour être apprécié à sa juste valeur, mais les limites que je me suis assignées me forcent à les abréger considérablement.

Comme il est dit plus haut, l'ingénieur commence ici par examiner le coût et les avantages des divers projets commençant par celui de la Pointe St. Charles qu'il qualifie de projet vraiment magnifique. Puis, il en décrit l'extension, la largeur, la longueur, la superficie, la qualité de l'ouvrage requis, puis, il donne un estimé des travaux dont le total se monte à \$3,859,897. Il ne perd pas de vue la difficulté d'un accès en venant à la ville et il ajoute : "l'encombrement du canal s'oppose sérieusement à ce projet par un recours à des ponts qu'on jette