exercé lui faisait dédaigner ces déclamations auxquelles certains orateurs politiques, même de mérite, se laissent trop souvent entraîner. Il s'adressait à l'esprit de ses auditeurs plutôt qu'à leurs passions, et il les captivait par les charmes d'une élocution toujours élégante, lorsqu'elle n'était pas brillante. On pourrait caractériser l'éloquence de M. Quesnel en disant qu'elle se rapprochait davantage de cette éloquence classique, dont on trouve plus d'exemples dans les sénats, que dans la branche populaire d'une législature.

Une épigramme acérée, un trait emprunté à une fable, une citation heureuse étaient entre ses mains une arme plus puissante qu'un long raisonnement ou une invective amère.

En dehors de la Chambre, M. Quesnel avait pris une part active aux procédés que le peuple du pays crut devoir adopter, en 1822, pour déjouer le premier projet d'union des deux provinces, et se soustraire aux