

représentants d'une humanité primitive seraient les ancêtres tant cherchés de nos races humaines actuelles. L'homme de Krapina serait l'être intermédiaire entre l'homme et le singe.

On sait que d'après la doctrine évolutionniste il avait existé un être humain intermédiaire entre l'homme et le singe. En dépit des nombreuses dénégations qui leur étaient opposées, les anthropologues et tous les savants qui s'occupent d'anatomie comparée ont persisté dans leur manière de voir, et plusieurs ont cherché, en fouillant les terrains géologiques récents, la preuve du bien fondé de leur hypothèse, à savoir les restes fossiles de notre ancêtre.

Longtemps on chercha vainement. On a bien découvert, en d'innombrables endroits, des témoins de l'activité de l'homme préhistorique ; des silex taillés, des os travaillés, etc. ; mais la pièce décisive, le squelette humain, manquait. On se rapprochait néanmoins de la solution du problème et certains crânes, comme celui de Néanderthal, étaient trouvés et paraissaient être un des chaînons intermédiaires entre l'homme et le singe.

Un médecin militaire hollandais, le Dr Dubois, découvrit en 1895, dans l'île de Java, des ossements fossiles, une boîte crânienne, des dents et un fémur ayant appartenu à un être humain, ossements dont les caractères anatomiques tenaient à la fois de l'homme et du singe.

On appela cet être humain le pithécanthrope ou anthropopithèque, et bon nombre de savants tombèrent d'accord pour voir dans ces ossements les restes fossiles de l'ancêtre, de l'homme prévu par la doctrine évolutionniste. Toutefois, certains élevèrent des objections relatives à la nature des terrains dans lesquels avaient été trouvés les ossements du pithécanthropos, soit à l'interprétation de certains caractères anatomiques tirés de ces ossements mêmes ; le problème ne leur parut pas définitivement résolu par cette découverte. Les différences anatomiques relevées sur le squelette du pithécanthropos, objectaient-ils, ne pourraient-elles pas provenir d'un état morbide, d'un état pathologique du sujet ? D'autres disaient volontiers : *testis unus, testis nullus*, un seul témoin, pas de témoin.

Enfin, voici que la découverte du Dr Kramberger fait tomber les dernières objections. L'homme de Krapina n'est pas unique de son espèce. Les débris de crânes et de squelettes humains