

[Text]

the Chamber of Commerce and all their people including members of the town council. It is my understanding that they wrestled long and hard, as has been suggested by Mr. Chisholm, and that their latest position is indeed one of supporting the privatization of the line.

Senator Buchanan: That is correct, but I think Almon Chisholm mentioned something about the earlier meeting in the fall of 1991. And I note now that the town council meeting they are referring to was in November of 1991. The position he enunciated last week was a position taken by town council in early 1992, as I understand it. So their position has changed from being opposed, to being in favour, but they still have the major condition of a guarantee of operation of the line.

Senator Graham: Mr. Chairman, as I have said I have the highest regard for Mayor Chisholm and the work he does in that area. I am merely trying to clarify the position of the town council. If indeed, as Senator Buchanan suggests, they have changed their mind, then it must be on the record—

Senator Buchanan I did not say they changed their mind. I said that this was a letter of November 14, 1991, and his appearance was last week, which was February, 1992.

Senator Graham: The implication is there that they may have changed their mind. Maybe, as chairman of this committee, Mr. Chairman, you could ask for further clarification from the mayor of the town and from the town council.

Senator Stewart: Mr. Chairman, in fairness to Mayor Chisholm, whose reliability as an agent of the town is inevitably shadowed by the discussion, you should ask if, as Mr. Blackwell has implied, there was a change in the view of the town of Port Hawkesbury and if we could have the minutes and the resolutions which incorporate that change in position. Otherwise we have contradictory positions from Port Hawkesbury on the record of this committee.

Senator Graham: And I think people would understand, because Port Hawkesbury is a very integral part of this line.

The Chairman: The question which arises here on Senator Graham's point of order, is that unless the town council changed the resolution, which it has been indicated they have not, then Mayor Chisholm was speaking for himself, he was not following the specific instructions given to him by the resolution.

Senator Stewart: He appeared here in his capacity as the mayor.

The Chairman: So we will try to get a clarification.

Senator Buchanan: I misunderstood what Senator Graham was saying. I thought he was referring to a letter from a mem-

[Traduction]

nous avons passé une très longue soirée devant tous les membres de la Chambre de commerce, y compris des membres du conseil municipal. D'après ce que je comprends, après un long et dur débat, comme l'a affirmé M. Chisholm, ils ont effectivement décidé d'appuyer la privatisation de la voie.

Le sénateur Buchanan: C'est juste, mais je crois qu'Almon Chisholm a fait allusion à la réunion précédente de l'automne de 1991. Et je souligne maintenant que la réunion du conseil municipal dont ils parlaient avait eu lieu en novembre 1991. D'après ce que je comprends, la position qu'il a énoncée la semaine dernière avait été adoptée par le conseil municipal au début de 1992. Ils sont donc devenus favorables à la question après s'y être opposés; toutefois, ils maintiennent la condition importante relative à la garantie du maintien de la voie.

Le sénateur Graham: Monsieur le président, comme je l'ai déjà dit, j'ai la plus haute estime pour le maire Chisholm et le travail qu'il a accompli dans ce secteur. J'essaie simplement de préciser la position du conseil municipal. Si, comme l'affirme le sénateur Buchanan, ils ont effectivement changé d'avis, on doit donc consigner ce changement de point de vue au dossier—

Le sénateur Buchanan: Je n'ai pas dit qu'ils avaient changé d'avis. J'ai dit que c'était une lettre datée du 14 novembre 1991 et qu'il avait témoigné la semaine dernière, c'est-à-dire en février 1992.

Le sénateur Graham: On est porté à croire qu'ils pourraient avoir changé d'avis. En tant que président du comité, Monsieur le président, vous pourriez peut-être demander plus de précisions au maire de la ville et au conseil municipal.

Le sénateur Stewart: Monsieur le président, pour être juste envers le maire Chisholm, dont la fiabilité en tant que représentant de la municipalité est inévitablement assombrie par la discussion, vous devriez demander, comme M. Blackwell l'a laissé entendre, si la ville de Port Hawkesbury a changé d'opinion et si nous pourrions obtenir le procès-verbal et les résolutions qui contiennent ce changement de point de vue. Autrement, les dossiers de notre comité révèlent que les représentants de Port Hawkesbury ont des opinions contradictoires.

Le sénateur Graham: Et je pense que les gens comprendraient, parce que la ville de Port Hawkesbury est une partie très importante de ce tronçon.

Le président: La question que soulève l'objection du sénateur Graham est la suivante: à moins que le conseil municipal n'ait modifié la résolution—et les faits révèlent qu'il ne l'a pas fait—alors, le maire Chisholm exprimait sa propre opinion et ne suivait pas les directives précises qui lui étaient transmises par la résolution.

Le sénateur Stewart: Il a témoigné en tant que maire.

Le président: Nous allons donc tenter d'obtenir des précisions.

Le sénateur Buchanan: J'ai mal compris ce que disait le sénateur Graham. J'ai cru qu'il faisait allusion à une lettre