

[Texte]

answer it if you do not want to. Would you be in favour of a guaranteed annual income?

The Chairman: Do you want just a yes or a no, Mr. Fisher?

Mr. Fisher: Just a yes. That seemed to be the answer that was requested from the other side a couple of days ago.

Mr. Vallée: Yes, but depending on the type of guaranteed annual income. We have our own version of a guaranteed annual income.

Mr. Fisher: Whether or not there are claw-backs and means tests, and so on.

Mr. Vallée: That is right.

Mr. Fisher: Mr. Goodes, you do not have to answer that one if you do not want to.

Mr. Goodes: I could answer it on the basis of some recommendations that have been made by the council in the past. In its report on the Unemployment Insurance Program, the council did indeed make such a suggestion that some form of a guaranteed annual income may be the answer.

The Chairman: I will rule that question was in order.

Mr. James (Sarnia—Lambton): Mr. Chairman, I want to welcome Mr. Baldwin from CLC, and Mr. Goodes. I am sorry I did not get the other gentleman's name; I came in a bit late. I want to thank you for coming to the committee and presenting your views that we should be instituting this kind of program for older workers. One always has ideas how we could probably do it better.

I am very interested in older workers having their rightful place in our society, and maybe we are still kind of bouncing around exactly how we should do it. Older workers who are laid off, who are without a job for some reason, maybe not of their own doing, we hear loud and clear from the CEIAC that we should go through a number of layers before we get to having federal money given out. I was also very taken with and positive about the idea that older workers want their own dignity. As well, because of demographic changes we are looking at maybe some serious skill shortages in the future. . . Older workers should want to be part of that complement.

It seems to me, going back to the CLC, that some of the things you are presenting give an awful lot of opportunity for the older worker, almost making it far too easy for him to make himself available to the work force, by diverting the moneys more directly to the pocket than to training, most especially from the changes that took place with the Unemployment Insurance Act where we are taking more moneys now and are being able to use them to retrain people.

I know you are for this layer happening, but you seem to be saying we should do a lot more and provide a lot

[Traduction]

Vous n'êtes pas tenu d'y répondre si vous ne voulez pas. Seriez-vous en faveur d'un revenu annuel garanti?

Le président: Voulez-vous un oui ou un non comme réponse, monsieur Fisher?

M. Fisher: Un oui suffira. Il me semble que cette réponse que l'on demandait au groupe de l'autre côté il y a quelques jours.

M. Vallée: Oui, il faut préciser de quel genre de revenu annuel garanti il s'agit. Nous avons notre propre version d'un revenu annuel garanti.

M. Fisher: Est-ce qu'il y a des dispositions de récupération, des enquêtes sur les ressources et ainsi de suite.

M. Vallée: Oui.

M. Fisher: Monsieur Goodes, vous n'êtes pas tenu de répondre à cette question.

M. Goodes: Je pourrais y répondre en m'inspirant des recommandations qui ont été faites par le conseil par le passé. Dans son rapport sur le programme d'assurance-chômage, le conseil a en effet formulé une telle suggestion indiquant qu'une formule de revenu annuel garanti serait peut-être la réponse à ce problème.

Le président: J'accepte cette question.

M. James (Sarnia—Lambton): Monsieur le président, je veux souhaiter la bienvenue à M. Baldwin du CTC et à M. Goodes. Je m'excuse de ne pas avoir compris le nom de l'autre témoin, je suis arrivé un peu en retard. Je vous remercie de vous présenter devant notre Comité et de nous faire part de vos opinions pour nous indiquer que nous devrions rétablir ce genre de programme pour les travailleurs âgés. On nous dira toujours qu'on peut faire mieux.

Il est important que les travailleurs âgés occupent leur juste place dans notre société. Nous discutons toujours pour savoir comment y parvenir. Les travailleurs âgés qui sont mis à pied, pour des raisons indépendantes de leur volonté, devraient selon ce que nous dit la CEIC franchir différentes étapes avant de recevoir des prestations du fédéral. Je pense qu'il est très important que les travailleurs âgés gardent leur dignité. Étant donné les changements démographiques, nous devons peut-être à l'avenir faire face à de sérieuses pénuries de main d'oeuvre spécialisée. . . Les travailleurs âgés pourront sans doute jouer un rôle à cet égard.

Si on revient au CTC, il semble que certaines des mesures que vous présentez offrent toutes sortes de possibilités au travailleur âgé lui facilitant presque trop la tâche pour qu'il puisse revenir sur le marché du travail en consacrant davantage de crédits aux prestations plutôt qu'à la formation. Suite aux changements apportés à la Loi sur l'assurance-chômage, nous récupérons maintenant davantage d'argent en cotisations que nous pouvons utiliser pour recycler les gens.

Je sais que vous êtes en faveur de cette démarche par étape, mais vous semblez dire que nous devrions faire