

[Text]

always been used in the past. Clearly, the intent of the minister and the government is to, by increasing those fines substantially, impose more rigorous penalties on those who do not adhere to the law.

I again respectfully point out that annual reports are indeed made to Parliament. I can assure my honourable friends that it is this minister's intention. He has not brought forth this legislation without the intent that it will have effect, and he will be interested in demonstrating the effect that this legislation has by bringing forth information. If there is information that is not brought forward, I fully intend that the minister will, as he has indicated, report on the impact of this particular piece of legislation within the context of the Fisheries Act. I know that I can count on my honourable friends, as well as on my colleagues on this side, to use the vehicle of the Standing Committee on Forestry and Fisheries to bring forward that information, particularly when the estimates are called in the spring.

Thus, I believe the position we have taken is appropriate and that the proposal is indeed redundant because the reporting opportunity and requirement already exist. Therefore, I would suggest that we call the question on the amendment.

Mr. Stupich: While it may be this minister's intention to do everything the way we would want it done—I think this minister was not responsible for the legislation in the first place. I believe the legislation was introduced by his predecessor. But in any case, it was done very shortly after the change, if not before. While it may be the minister's intention, there may be another minister there by the time this bill receives royal assent, so we would like to have it written into the legislation that we want this particular report.

Mr. Baker: This new act of course contains the clause that allows as a defence an honest ignorance of the law. I would suggest that the question now becomes: who can afford to buy the best representation in the form of a lawyer to represent him in court? So I would suggest that Mr. Stupich's amendment is a very good idea.

Amendment negatived

Clause 28 agreed to on division

The Chairman: Shall the title of this bill carry?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Shall I report the bill as amended to the House?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Shall I order a reprint of the bill as amended for the use of the House of Commons at the report stage?

Some hon. members: Agreed.

[Translation]

vertu de la loi. En adoptant des amendes beaucoup plus sévères, il est clair que l'intention du ministre et du gouvernement est d'imposer des sanctions plus sévères à ceux qui ne respectent pas la loi.

Je vous ferai à nouveau remarquer que l'on dépose déjà des rapports annuels au Parlement. Je peux confirmer à mes honorables collègues que lorsque le ministre a présenté ce projet de loi, il avait bien l'intention d'obtenir des résultats, et il est certainement prêt à montrer les résultats obtenus en publiant toutes les informations supplémentaires. Si, en dépit de la loi, certaines informations ne sont pas disponibles, je sais que le ministre a pleinement l'intention, comme il l'a indiqué, de présenter un rapport sur l'impact de ce projet de loi dans le contexte de la Loi sur les pêches. Je sais que je peux compter sur mes honorables collègues et sur mes collègues d'en face pour présenter ces informations par le truchement du Comité permanent des pêches et des forêts, en particulier au printemps, au moment où on étudie les prévisions budgétaires.

Je pense donc avoir pris la bonne décision en jugeant l'amendement superflu, vu que la condition qu'il propose existe déjà dans la loi. Je propose donc que l'on mette l'amendement aux voix.

M. Stupich: Le ministre a peut-être l'intention de faire tout ce qu'on voudrait qu'il fasse, mais je ne pense pas que ce soit lui l'auteur du projet de loi, mais son prédécesseur. Quoi qu'il en soit, cela s'est fait très peu de temps après qu'il occupe ce poste, voire même un peu avant. Le ministre a peut-être de bonnes intentions, mais avant que ce projet de loi ne reçoive la sanction royale, il aura peut-être été remplacé par un autre ministre; j'aimerais donc que l'on précise dans le projet de loi qu'il y aura le rapport en question.

M. Baker: Dans la nouvelle loi figure un article qui permet d'invoquer pour défense l'ignorance de la loi, si elle est justifiée. Je pense que ce qu'il faut se demander, c'est: quelles sont les personnes en mesure de se payer les services d'avocats qualifiés pour les représenter devant un tribunal? Je pense donc que M. Stupich a eu une très bonne idée en présentant cet amendement.

L'amendement est rejeté

L'article 28 est adopté avec dissidence

Le président: Est-ce que le titre du projet de loi est adopté?

Des voix: Adopté.

Le président: Dois-je faire rapport du projet de loi tel qu'amendé à la Chambre?

Des voix: D'accord.

Le président: Dois-je ordonner la réimpression du projet de loi tel qu'amendé pour l'étape du rapport à la Chambre des communes?

Des voix: D'accord.