

toucher le prix des travaux retranchés ? C'est une question qui, à la fin du contrat, aurait sans doute été discutée entre la commission et le gouvernement, afin d'arriver à une décision. Le retranchement de 34 ponceaux sur 54 est une réduction de travaux inouïe, et il faut que les travaux aient été mal évalués au début.

Par M. Mitchell :—

1619. Avez-vous jamais parcouru cette section ?—Non ; c'est la seule où je n'ai pu me rendre.

1620. Est-elle inaccessible ?—J'ai déjà eu occasion de le dire.

1621. Puisque vous ne l'avez jamais visitée, et que vous dites que ses travaux n'étaient pas faits de manière à satisfaire, vous parlez nécessairement d'après ce qu'ont pu vous apprendre des personnes travaillant sur les lieux-mêmes ?—Je n'ai pas parlé de la qualité des travaux mais de la lenteur avec laquelle ils avançaient.

1622. De qui teniez-vous vos renseignements ?—Des ingénieurs et en examinant les quantités de travaux faits indiqués par les certificats de l'ingénieur en chef, et aussi les profils, par lesquels je voyais ce qu'il y avait de fait et ce qui restait à faire.

1623. Quel est celui des ingénieurs qui vous a appris que les travaux ne marchaient que trop lentement ?—J'en ai reçu les rapports de M. Fleming et de M. Light, par l'intermédiaire de M. Fitzgerald.

1624. Voulez-vous me permettre de voir ces rapports ?—Au lieu de "rapports" j'aurais dû dire que cela m'avait été communiqué verbalement lorsque j'allai dans cette partie du pays. Quant à M. Fleming, je sais qu'il existe des écrits de lui au même effet.

1625. M. Fleming n'a pu parler ainsi d'après sa connaissance personnelle, puisqu'il n'a jamais été sur cette section avant l'automne dernier ?—Il faut croire que non.

1626. La section 16 n'offrait-elle pas des difficultés toutes particulières ?—Oui.

1627. M. Fitzgerald vous a-t-il jamais représenté les travaux autrement que comme désavantageux ?—Il en a toujours parlé comme étant désavantageux.

1628. Que vous a-t-il dit des entrepreneurs ?—Ses expressions à leur égard n'étaient pas des plus flatteuses.

1629. Se servait-il d'un langage déplacé à leur égard ?—Je ne crois pas que je serais justifiable de dire qu'il était déplacé. Il a dit que les entrepreneurs étaient peu énergiques ou impropres à l'entreprise. Je vais lire l'extrait d'une lettre de moi à ce sujet. Elle est datée du 6 août 1872 :

" La section suivante est le No. 16 ; elle a 18½ milles de long et porte la ligne presque à mi-chemin entre Bathurst et Newcastle. Ses travaux ont été adjugés à King et Gough il y a plus d'un an.

" Je regrette d'avoir à dire que sur toute la ligne c'est le contrat qui donne le moins de satisfaction.

" Heureusement que l'entreprise est peu considérable et qu'elle peut, entre bonnes mains, être terminée en une saison.

" Le contrat a été signé le 25 mai 1870, plus d'un mois après son adjudication.

" Le prix des travaux y spécifiés est de \$206,000, mais les travaux faits jusqu'ici ne représentent qu'une somme de \$8,500 et en réalité l'on peut dire que rien de pratique n'a encore été fait.

" En parcourant la ligne l'année dernière, nous nous sommes plaints de cet état de choses, mais les entrepreneurs ont donné l'assurance qu'ils auraient un grand nombre de travailleurs le printemps prochain, qu'ils feraient tirer durant l'hiver une grande quantité de pierre des carrières, et que vers ce temps les travaux seraient presque finis.

" Le résultat est celui que je vous ai dit.

" Nous avons vu Gough, et je lui ai parlé clairement à cet égard. Ses excuses pour n'avoir pas fait davantage sont les pluies du printemps et l'abandon des mouchets durant l'été qui ont empêché son monde de travailler. Les travailleurs quittaient au bord de deux ou trois jours. A cela je répondis qu'il n'avait pas à lutter contre de plus grandes chances que sur les autres sections qui traversaient la forêt, et lui donnai à entendre que si à la fin de cette saison de 25 à 30 p. c. des travaux n'étaient pas faits, que je recom-