

est obligé d'entretenir  
x et non par les yeux  
provincie toute spécia-

onné.  
de gouverner. Qu'au-  
s de M Quiblier, qui,  
Montréal, était incapable

i le doit-on, si ce n'est  
oli la ville d'établisse-  
charitables, de tempé-

désolé de l'ignorance  
x, dans les différents  
morance, suite fatale  
ation de la ville, dans  
sition à St. Jacques,  
ffet de propager l'i-

avant de se décider  
ce ! Est-ce l'esprit  
procher d'avoir mis  
pe que ne veut pas

re jamais comme  
esté systématique-  
lianiser, comme il

atique ; rien de bon  
lien est digne de

re, ils se font Ca-  
les Américains,  
tout à tous, ils se  
locale dépositaire

du pouvoir, et de se conduire par elle, sans cela il n'y a pas de vrai catholicisme. Lorsqu'il s'agit d'abonder dans le sens de l'Evêque, en s'intrigue à chercher des épouvantails dans la *belle loi* Quiblier. On consulte les avocats pour trouver l'Evêque en défaut, mais la loi éternelle, la loi naturelle, la loi ecclésiastique, la loi de la conscience, on sait éluder toutes ces lois au besoin par toutes sortes de moyens. V. G. N'est-il pas stipulé dans la loi Quiblier, que St. Sulpice de Montréal sera indépendant de St. Sulpice de Paris, *in spiritualibus et in temporalibus* ?

Et cependant n'a-t-on pas reçu dans le Séminaire de Montréal, comme envoyé du Supérieur Général, M. Faillon, qui a agi avec autorité contre cette loi ?

N'a-t-on pas à la moindre difficulté, recours au Séminaire de Paris, contre cette même loi ?

Elle n'oblige donc pas, quand on ne veut pas, sous peine de péché. Et qui a payé les dépenses de ce voyage coûteux ? Cette loi dont on s'étaye pour ne rien donner à l'Evêque qui est canadien, devient donc une lettre morte, lorsque d'autres intérêts le demandent.

On sait donc l'interpréter pour soi, mais jamais en faveur de l'Evêque, qui lui, est exclus de tout bénéfice.

On s'est plaint que Mgr. tendait à éclipser les Sulpiciens, on ne veut donc pas de *l'Utiam omnes prophetent* ?

On sait cependant qu'un sentiment aussi bas ne peut jamais trouver entrée dans le cœur de Mgr. Bourget.

Que l'on regarde ses précédents.

D'ailleurs l'Evêque n'est il pas le premier partout ?

N'est-ce pas sous ses ailes que les prêtres doivent se tenir pour demeurer dans la bonne voie ? N'est-il pas le tronc auquel doivent tenir les branches pour produire le fruit ?

Et ne devrait-on pas être fier d'être éclipsé par son Evêque ?

Il est certain, et aucun de la maison ne le peut nier sans aller contre sa conscience, que le Séminaire de Montréal a fait tout ce qu'il a pu pour empêcher, retarder et gêner l'établissement de l'Evêque de Montréal.

En supposant qu'il y aurait eu d'abord quel ques irrégularités