

[Text]

that we have, if there is quite a lot left with the agricultural program and this program all coming out of the \$60 million, then we will be looking at the case you have put forward, and at other places where perhaps they have an equal claim for some things.

Mr. Hargrave: What about the joint aspect with Alberta on transportation?

Dr. Hill: I will answer that. This is a program administered by Agriculture Canada and is part of the \$7-million package that was announced as the first stage of the federal drought program. At that time Saskatchewan and Manitoba, on the basis of discussions held among officials, had gone forward and implemented the feed assistance program that was in place in 1977. It is basically the same thing. The Alberta government reviewed the situation and decided they would not implement the program at that time, and consequently did not request the federal government for a cost-shared program.

Later on, the Alberta government did introduce a program along the eastern side, and in so doing I believe the press statement was that this would complement the federal program already in effect. I do not believe it is under consideration that this program by Alberta be cost shared.

Mr. Hargrave: There is no indication of that.

Dr. Hill: No, there is no indication that it will be cost shared or that a request will be coming forward from Alberta, although Mr. Whelan is the person to respond to that question in detail.

Mr. Hargrave: But specifically now there is a possibility of transportation assistance in Alberta. Let us assume that the conditions warrant it, and I can see from the senator's answer that it will be a battle to establish that one.

Senator Argue: It will be a which?

Mr. Hargrave: A battle.

Senator Argue: We are talking about two separate battles. I think that is inside the \$60 million.

Mr. Hargrave: But is there a procedure whereby there will be some assistance to move some of this \$150 to \$200 a ton around?

Dr. Hill: As it stands right now, the federal government would make a decision based on a request coming from the Province of Alberta, and I am not aware that a request has gone forward.

Mr. Hargrave: How is my time, Mr. Chairman?

The Chairman: One more question, Mr. Hargrave.

[Translation]

nir, je m'efforcerais de le faire mais, cela ne sera pas facile. Encore une fois, cependant, s'il nous restait beaucoup d'argent après la mise en oeuvre du programme agricole, lequel est financé à même ces 60 millions de dollars, alors nous étudierons les cas que vous avez présentés ainsi que d'autres semblables où il est peut-être justifié d'obtenir quelque chose.

M. Hargrave: Qu'en est-il maintenant de l'entente intervenue avec l'Alberta au sujet du transport?

M. Hill: Je vais répondre à cette question. Il s'agit d'un programme administré par Agriculture Canada et faisant partie d'une enveloppe de 7 millions de dollars, annoncé comme première étape du programme fédéral de lutte contre la sécheresse. À la même époque, après avoir tenu les discussions entre hauts fonctionnaires, la Saskatchewan et le Manitoba ont mis en oeuvre le programme d'aide à l'approvisionnement en fourrage en 1977. Il s'agit d'un programme analogue. Le gouvernement de l'Alberta pour sa part a réétudié la situation et décidé qu'il ne mettra pas le programme en vigueur immédiatement et par conséquent, n'a pas demandé au gouvernement fédéral de participer à un programme à frais partagé.

Plus tard, le gouvernement de l'Alberta a effectivement lancé un programme dans la région de l'Est et a alors déclaré, si je ne m'abusais, qu'il s'ajoutera au programme fédéral déjà mis en oeuvre. Je ne crois donc pas que l'on envisage partager les frais entraînés par ce programme de l'Alberta.

M. Hargrave: Il n'y a aucune indication en ce sens.

M. Hill: Non, il n'y en a aucune, ni que l'Alberta fera une telle demande. C'est toutefois à M. Whelan qu'il reviendrait de répondre de façon détaillée à cette question.

M. Hargrave: Il est, cependant, possible que l'on accorde de l'aide à l'Alberta au titre du transport. Supposons, du moins, que les conditions le justifient. Je remarque, toutefois, d'après la réponse du sénateur, qu'il faudra se battre pour prouver cela.

Le sénateur Argue: Il faudra quoi?

M. Hargrave: Se battre.

Le sénateur Argue: Je crois que nous parlons de deux batailles tout à fait distinctes. Il s'agit d'obtenir des sommes faisant partie du 60 millions de dollars.

M. Hargrave: Existe-t-il une procédure permettant d'augmenter l'aide afin qu'elle passe de \$150 à \$200 la tonne?

M. Hill: Dans l'état actuel des choses, le gouvernement prend une décision en fonction d'une demande émanant de la province de l'Alberta et, à ce que je sache, aucune demande n'a été faite.

M. Hargrave: Combien de temps me reste-t-il monsieur le président?

Le président: Le temps de poser une question de plus, monsieur Hargrave.