

The House resumed debate on the motion of Mr. Guay (Lévis), seconded by Mr. Francis,—That, in the opinion of this House, the government should consider the advisability of reviving the Canadian Merchant Marine and applying recommendations of the Darling Report.—(*Notice of Motion No. 3*).

And debate continuing;

Mr. Blais, seconded by Mr. Stewart (Cochrane), moved,—That the debate be now adjourned.

And the question being put on the motion, it was agreed to, on division.

The House resumed debate on the motion of Mr. Herbert, seconded by Mr. Young,—That, in the opinion of this House, the government should consider the advisability of establishing a special task force to review the Public Service Employment Act and the role of the Commission in personnel management and employer-employee relations in the Public Service and that the review include an examination of the role assigned the Public Service Commission and its relationship to the Treasury Board Secretariat and the Public Service Staff Relations Board; and

That the review entail a study of the relationship of the Public Service Commission and the departments and agencies; and consider the development of an audit system for performance accountability with respect to matters delegated to departments and agencies under the Public Service Employment Act.—(*Notice of Motion No. 19*).

And debate continuing;

Mr. Blais, seconded by Mr. Cullen, moved,—That this House do now adjourn.

And the question being put on the motion, it was agreed to on the following division:

La Chambre reprend le débat sur la motion de M. Guay (Lévis), appuyé par M. Francis,—Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait étudier l'opportunité de redonner vie à la Marine marchande du Canada et de mettre en application les recommandations du Rapport Darling.—(*Avis de motion n° 3*).

Le débat se poursuit;

M. Blais, appuyé par M. Stewart (Cochrane), propose,—Que le débat soit maintenant ajourné.

Cette motion, mise aux voix, est agréée, sur division.

La Chambre reprend le débat sur la motion de M. Herbert, appuyé par M. Young,—Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait envisager l'opportunité de créer un groupe spécial de travail pour revoir la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique et le rôle de la Commission dans la gestion du personnel et les relations employeur-employés dans la Fonction publique, et que cette révision porte également sur le rôle attribué à la Commission de la Fonction publique et ses rapports avec le secrétariat du Conseil du Trésor et la Commission des relations de travail dans la Fonction publique; et

Que cette révision porte en outre sur les rapports de la Commission de la Fonction publique avec les ministères et organismes et qu'elle envisage la mise au point d'un système permettant de vérifier comment les ministères et organismes se sont acquittés des affaires qui leur sont confiées en vertu de la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique. (*Avis de motion n° 19*).

Le débat se poursuit;

M. Blais, appuyé par M. Cullen, propose,—Que la Chambre s'ajourne maintenant.

Cette motion, mise aux voix, est agréée, par le vote suivant:

(Division—Vote N° 89)

YEAS—POUR

Messrs.—Messieurs

Abbott
Andras
(Port Arthur)
Appolloni (Mrs.)
BASFORD
Bégin (M^{lle})
Blais
Blaker
Blouin
Breau
Cafik
Campagnolo (Mrs.)
Clermont

Cullen
Dawson
De Bané
Douglas
(Bruce—Grey)
Drury
Duclos
Dupras
Fleming
Fox
Gauthier
(Ottawa—Vanier)
Goodale

Goyer
Holt (Mrs.)
Hopkins
Joyal
Lajoie
Lalonde
Lamontagne
Lang
Langlois
Leblanc
(Laurier)
Lefebvre

Loiselle
(Chambly)
Lumley
MacFarlane
McIsaac
Milne
Munro
(Hamilton East)
Nicholson (Miss)
Ouellet
Pearsall
Penner

Philbrook
Railton
Raines
Savard
Sharp
Smith
(Saint-Jean)
Stanbury
Stewart
(Cochrane)
Tessier
Watson
Young—55