

Court, wherein the judgment had been reversed in review, containing the judgment in review in that case. The defendants further, in support of the unsworn account produced by them, adduced several witnesses, who were cross-examined by L'Heureux.

On the 16th September, 1884, the Superior Court, sitting at Three Rivers, dismissed this suit with costs.

On the 31st January, 1885, that judgment of the Superior Court of Three Rivers, was reversed by the Court of Review, sitting at Quebec.

On appeal to the Court of Appeal, sitting at Quebec, by the present defendants, the judgment of the Court of Review was reversed.

On appeal to the Supreme Court of Canada, by the present plaintiff, the judgment of the Court of Appeal was reversed and the judgment of the Court of Review, to be hereinafter quoted, was restored in its integrity.

By the judgment in review, it was held,

1. That trustees, to whom an insolvent trader has assigned his estate for the benefit of his creditors, are personally bound, in a direct action for a judicial account, to render to the trader such judicial account, sworn to by them and accompanied with the necessary vouchers in support of the account;

2. The two pleas of defendants, that is to say, the first plea of theirs, denying their liability to account and their personal responsibility for the payment of any *réliquat de compte*, that might be found to be due by them,—their second plea,—their readiness to so account and the production by them in this cause of an account unsworn to,—are contradictory and incompatible with each other;—and that, considering the amount (over \$3,000) in dispute, no contestations of the declarations of the defendants, as such garnishees, for the want of jurisdiction, could be dealt with by the circuit court;

3. A judgment ordering an account to be rendered, is a condition precedent to any proceeding in the direction of discussing the merits of an account produced, as part of a plea, before the rendering of a judgment so ordering an account;

4. In view of the fact that, by a common error, the defendants had examined, in sup-

port of their account so produced in this case, witnesses, whom the plaintiff had cross-examined, the cost of such evidence should abide the issue of the suit;

5. Under the circumstances, disclosed by the record of the case, the defendants should be condemned to render that judicial account to the plaintiff.

The text of the judgment in review is as follows:

"Considérant que les cessionnaires des biens d'un commerçant insolvable, qui les leur abandonne pour le profit de ses créanciers, doivent au cédant un compte de leur gestion ;

"Considérant que, ni la déclaration que font les cessionnaires sur la saisie entre leurs mains, à la poursuite d'un tiers, ni la contestation de cette déclaration par le saisissant, ou la justification par les saisis, n'équivalent au compte dû au cédant et ne peuvent en tenir lieu, et que de plus il n'y a eu aucune adjudication sur le mérite des contestations faites des déclarations des défendeurs sur les saisies-arêts, qu'ils mentionnent dans leur défense ;

"Considérant que les défendeurs *nient* au demandeur le droit à un compte et demandent le renvoi de son action, et que, par la même défense, ils *offrent* un compte, non assermenté, mais en forme sous d'autres rapports, et que ces allégations sont contradictoires et incompatibles ;

"Considérant que, sous ces circonstances, la contestation ne pouvait être liée, et ne l'a été, que sur le droit du demandeur d'obtenir un compte des défendeurs, et non sur le mérite du compte, et que jusqu'à ce qu'il eût été adjugé sur le droit du demandeur d'obtenir un compte, il ne pouvait pas débattre celui présenté ;

"Considérant que les défendeurs ont, pour prouver le compte par eux produit, examiné des témoins et que le demandeur les a transquestionnés, et que la preuve ainsi faite pourra servir sur les débats et les soutènements, qui pourront être ci-après produits ;

"Infirme le jugement prononcé le 16 septembre, 1884, par la Cour Supérieure, siégeant dans et pour le district des Trois-Rivières, et condamne les dits défendeurs à rendre, au dit demandeur, sous 15 jours, un compte as-