

*Sécheresse dans l'Ouest*

**M. Foster:** Aux voix.

**Des voix:** Bravo!

**M. Nystrom:** Je suis persuadé que son rapport valait beaucoup mieux que ce que les agriculteurs de l'Ouest ont reçu en assistance-sécheresse. Je le vois faire oui de la tête.

**M. Gustafson:** Monsieur le Président, j'invoque le Règlement. Je tiens simplement à préciser que j'ai fait de la tête un oui catégorique pour dire que les recommandations du groupe d'étude ont été suivies. Le gouvernement a donné bonne suite aux recommandations.

**Des voix:** Bravo!

**M. le vice-président:** Je regrette de dire au député qu'il n'y a pas matière à invoquer le Règlement.

**M. Nystrom:** Sur un autre rappel supplémentaire au Règlement, peut-être pourrait-il nous dire pourquoi le rapport du groupe d'étude n'a pas été déposé. Qu'est-ce que le gouvernement cherche à cacher? Je suis député depuis un certain temps déjà, monsieur le Président, et j'ai vu de grands parlementaires comme Ged Baldwin, Walter Baker et d'autres faire campagne pendant des années en faveur de l'accès à l'information à la Chambre. Ils déploraient la fâcheuse tendance au secret de ces affreux libéraux. Le député s'en souvient. Il votait libéral à l'époque. Mon collègue de St. Catharines reconnaît que les conservateurs avaient axé leur campagne sur les thèmes de la franchise, de l'accès à l'information, et de la communication au public de ce que fait le gouvernement. En fait, quand M. Clark était premier ministre, il avait essayé de changer un peu tout cela. Il avait présenté un projet de loi favorisant un plus grand accès à l'information. Pourtant, avec le nouveau premier ministre (M. Mulroney) de Baie-Comeau, on a l'impression de revivre la vieille époque du gouvernement Trudeau.

● (1720)

**M. Boudria:** Eh, doucement!

**M. Nystrom:** Un député me dit d'y aller doucement. Je voudrais bien qu'on m'explique la différence. Les conservateurs sont probablement pires. Au moins les libéraux n'avaient pas promis l'accès à l'information, ni un gouvernement plus ouvert. Les conservateurs l'ont promis, eux. Je suis persuadé que Ged Baldwin, un éminent membre du parti conservateur, doit être furieux, s'il suit nos débats en ce moment, de voir que son parti refuse de rendre public un rapport préparé par le très distingué député d'Assiniboia. Les Canadiens ont le droit d'être tenus au courant et de savoir ce qu'il contient. Sinon, pourquoi le parti d'en face a-t-il si vigoureusement défendu pendant la campagne électorale les thèmes de la transparence du gouvernement et de l'accès à l'information? Quand le gouvernement manque à ses promesses les unes après les autres, il n'est guère étonnant que sa popularité diminue plus rapidement que celle de n'importe quel autre gouvernement depuis le premier sondage Gallup il y a bien des années.

**M. Towers:** Votre parti a perdu quatre points dans le dernier sondage. Ne parlez pas de sondages.

**M. Nystrom:** Le sondage publié en fin de semaine donne 24 p. 100 au Nouveau parti démocratique, soit 5 p. 100 de plus qu'au dernier scrutin. Le parti conservateur a 38 p. 100, 12 p. 100 de moins que pendant la dernière campagne électorale. Je ne déteste pas ce genre de données. Malheureusement, le sondage révèle que le parti libéral remonte lui aussi.

**M. Foster:** Pourquoi «malheureusement»?

**M. Nystrom:** Une des raisons pour lesquelles le gouvernement est moins populaire, c'est qu'il ne tient pas ses promesses. Quand on préconise quelque chose dans l'opposition, il importe de ne pas changer d'idée quand on forme le gouvernement. Je suis vraiment étonné de constater que le député d'Assiniboia, conservateur de gauche progressiste et résolu, ne proteste pas quand le premier ministre canadien refuse de publier ce rapport, lui qui ne parlait que d'accès à l'information quand il était chef de l'opposition. Je suis vraiment étonné. Il doit être mal à l'aise de voir que le petit gars de Baie-Comeau veut tout garder secret et a peur de rendre les choses publiques. Il est temps que les députés conservateurs de la Saskatchewan se tiennent debout, fassent preuve de leadership et de courage...

**M. Gormley:** C'est ce que nous faisons depuis des années.

**M. Nystrom:** ... et exigent que ce rapport soit rendu public. Mon ami, député de The Battlefords—Meadow Lake (M. Gormley), n'a pas la langue dans sa poche. Il va peut-être prendre la parole dans quelques minutes et demander que le rapport soit déposé. Ses électeurs ont le droit de connaître le contenu du rapport et aussi de savoir si oui ou non le premier ministre a suivi le conseil du député d'Assiniboia. Je défends peut-être avec trop de vigueur le député d'Assiniboia, mais je trouve qu'il mérite, puisqu'il a fait le travail, que son rapport soit rendu public. C'est tout ce que nous demandons à la Chambre aujourd'hui. Ce n'est pas trop exiger.

Le député d'Assiniboia aurait fait dans son rapport un certain nombre de recommandations qui n'ont pas été retenues, mais je n'en suis pas sûr. Je sais, par contre, qu'environ 150 millions de dollars ont été ou seront versés aux agriculteurs au titre de l'aide en cas de sécheresse. Environ la moitié de cette somme, près de 70 millions de dollars, revient aux agriculteurs de la Saskatchewan. A l'automne, on a effectué un premier paiement de 39.8 millions de dollars, et le reste de la somme, 29.9 millions de dollars, est versée à l'heure actuelle.

Dans ma province, près de 40 p. 100 de la région productrice de blé est visée par cette aide spéciale. D'aucuns prétendent que c'est insuffisant, que le gouvernement a été trop sévère. Bien des agriculteurs qui ont été éprouvés par la sécheresse ne reçoivent aucun paiement, alors que d'autres qui ont bénéficié d'une aide au titre de la sécheresse en touchent. Sauf erreur, le paiement moyen est de \$6.88 l'acre. Si je me trompe, le député d'Assiniboia pourrait peut-être nous faire part de certains chiffres. Le paiement moyen par agriculteur est d'environ \$3,800.